

Anancy, le 19 octobre 2019

**LETTRE OUVERTE à Jean-Luc Rigaut, Président du Grand Anancy et Thierry Billet, Vice-président Climat Air Energie.**

**Objet : l'absence de débat sur l'impact climatique des transports dans l'agglomération annécienne.**

Messieurs,

Nous voulons vous faire part de notre mécontentement, de notre incompréhension et de notre inquiétude sur le fait que le « *grand débat participatif sur les questions du changement climatique* » dans le cadre du PCAET (objectif N°76 de la démarche « *Imagine le Grand Anancy* ») a été tronqué de sa composante la plus importante, malgré nos demandes multiples en séance. En effet, nous avons été consternés d'apprendre au début des ateliers climat que le secteur des transports serait exclu de ce « grand débat », au motif que le PDU ferait office de volet mobilité du PCAET.

Ceci est une première erreur d'appréciation. Nous vous faisons remarquer en effet que le document diffusé aux élus, intitulé « *Elus, l'essentiel à connaître sur les PCAET* » (ADEME, Novembre 2016), ne prévoit pas (cf. p 8) de lien entre PDU et PCAET, sur l'articulation du PCAET avec les autres outils réglementaires de planification, en particulier comme « *constituant un volet* ».

Ensuite et surtout, lors de la concertation publique sur le PDU, le sujet du climat n'avait pas été porté au débat et ce sont les associations qui, par leurs interventions, s'étaient efforcées de mettre ce sujet en évidence. Quand on recherche le mot « *climat* » dans le dossier de concertation du PDU, on peut seulement y lire que l'un des trois objectifs du PDU est de « *mettre en œuvre une stratégie de développement d'une mobilité durable [...] (en répondant aux objectifs du Plan climat air énergie territorial et de la loi transition énergétique)* ». Le climat est donc simplement évoqué entre parenthèses – et en petits caractères – (il n'est pas évoqué du tout dans le dossier de concertation LOLA), et les objectifs climatiques en question ne sont ni spécifiés, ni décrits. **Ainsi, pour le climat, le dossier de concertation du PDU fait une simple référence au PCAET non encore construit, et le PCAET fait référence au PDU dont la concertation publique est terminée.**

**Par ce tour de passe-passe, les citoyens sont privés de débat sur le principal secteur émetteur de GES sur le territoire du Grand Anancy, à savoir les transports, qui pèsent près de la moitié de nos émissions (46% selon ATMO).**

Enfin, nous voulons rappeler ici que notre collectif « *Grenelle Anancy* » de 14 associations n'a pas été autorisé à projeter « *une ou deux diapos* » à l'occasion des ateliers climat, alors qu'il avait été autorisé à le faire (et bien plus largement) lors des concertations publiques LOLA et PDU qui s'étaient déroulées sous l'égide de la CNDP. Ceci pointe le déficit de concertation du GA.

Le problème du climat mérite que l'on porte au débat public tous ses aspects, même s'ils peuvent être embarrassants : dans notre territoire, les budgets d'investissement mobilité sont très majoritairement consacrés aux nombreux projets routiers au détriment des modes de transports décarbonés comme les transports en commun et le vélo. Nous sommes bien ici au cœur du sujet, car la poursuite de cette politique en faveur du routier s'inscrit exactement dans la trajectoire du scénario du GIEC où « *aucun effort d'atténuation supplémentaire n'est déployé* » et conduisant à une augmentation de 4 à 5°C d'ici 2100 (rapport du GIEC 2014).

Nous espérons que vous porterez attention à ce courrier.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, Monsieur le Vice-Président, l'expression de nos salutations distinguées.

Le collectif pour un Grenelle des transports et de la qualité de l'air du bassin annécien.

**Grenelle des transports et de la qualité de l'air du bassin annécien, 19 rue Sommeiller, 74000 Anancy**

Site Internet : <http://grenelleanancy.net>, courriel : [grenelleanancy@gmail.com](mailto:grenelleanancy@gmail.com)

