



**NON AU MODELE DE JO**

**PROPOSE PAR LE CIO**

**LE CNOSF**

**ET LE COMITE DE CANDIDATURE**

**D'ANNECY**





## L'avis d'une élue de la plaine de Passy

Notre commune a bien du mal à financer ses besoins, comment pourrait-elle financer des J.O. qui n'apporteront que destruction. La plaine de Passy si convoitée est le dernier espace naturel de notre vallée. La détruite pour un mois de manifestations c'est un prix à payer bien plus lourd que les millions d'euros engagés pour la seule candidature (15 Millions). Rien que ça c'est scandaleux à l'heure où tant de gens sont dans le besoin. Les J.O. c'est des années de travaux, 4 semaines de festivités et une éternité d'impôts à payer pour entretenir ce qui ne servira probablement à rien. Si nous en avons vraiment besoin, ces structures auraient déjà été construites. Les bilans de pollution atmosphérique sont alarmants ; commençons par régler les problèmes actuels avant d'en rajouter une couche. Je suis scandalisée que nous puissions offrir sur un plateau nos biens si précieux à la ville d'Annecy qui en dehors des J.O. se fout bien de nous et ne viendrait certainement pas mettre un centime dans des aménagements si cela ne lui rapporte pas. Quant à la notoriété, nous avons en déjà assez, le tourisme est là pour le prouver. Notre vallée est au bord de l'asphyxie (au sens propre) inutile d'amener un peu plus de monde. Priorité à l'environnement ; assez de béton, de camions, de voitures. **LAISSEZ RESPIRER NOS ENFANTS !!!** Et pour tous ceux qui s'imaginent qu'ils pourront aller voir les J.O. en direct, qu'ils ne se fassent pas d'illusion, quand toutes les places réservées seront distribuées aux V.I.P. il ne restera rien pour monsieur tout le monde.



**Le comité anti Olympique d'annecy s'est créé le samedi 17 janvier 2009.**

**On y trouve divers partis politiques, diverses associations environnementales, et des citoyens indépendants. <http://sites.google.com/site/comiteantiolympiquedanecy>**

**Voici nos motivations :**

## **➔ Ecologie**

### **☞ La compensation carbone**

L'objectif indispensable n'est pas de maintenir nos émissions de gaz à effet de serre, l'urgence est de se mettre maintenant en route pour réduire d'ici à 2050 nos émissions de 75%. Ce projet ne le permet pas. En effet :

**Premièrement** les transports internationaux et la sécurité ne sont pas compris dans le calcul des gaz à effet de serre ! La mairie d'Annecy considère que ce n'est pas son problème !!!! Qui veut ces JO ?

Selon l'estimation faite pour les JO de Vancouver (voir annexe 1) les transports internationaux correspondent à 73% des émissions de gaz à effet de serre induites par les JO et Annecy s'en lave les mains. Donc 73% ne seront pas compensés (auxquels il faut ajouter la sécurité).

**Deuxièmement** toujours sur l'exemple de Vancouver, de nombreux postes n'ont pu être évalués : transports en cargo athlètes, média, sponsors, fuites de gaz frigorigènes qu'on sait importantes lors de telles manifestations voir Albertville 92, les tests, et l'olympiade culturelle.

D'autres postes ont été évalués avec des indices de fiabilité insuffisants :

Constructions (4000 tonnes indice de confiance très bas), Fret maritime (11000 tonnes indice de confiance très bas), déplacement locaux des services contractuels (5000 tonnes indice de confiance très bas).

**Troisièmement** un récent rapport de l'Adème

(<http://www2.ademe.fr/servlet/getBin?name=4F829CE9F197895430A2D21C2BF8562F1171534912485.pdf>), indique que les organisations habilitées à calculer les émissions et la compensation sont jeunes et inexpérimentées. Les conséquences étant un calcul des émissions allant du simple au triple, et un coût de la compensation allant de 6 à 24 euros. Soit un facteur d'erreur maximal de 12, ce qui explique que selon les organismes, la compensation d'un vol New York Paris va de 8 à 80 euros.

L'information sur les projets soutenus est souvent lacunaire. Chez certains opérateurs, il y a même quelque fois aucune information (ou tout au plus le nom du pays où se déroule le projet). De plus, il n'y a souvent aucune information sur les opérateurs de ces projets de développement. Il est même permis de penser que plusieurs opérateurs ont recours aux mêmes ONG pour développer des projets, voire financent les mêmes projets (réurrence de fiches sur le reboisement en Ouganda, les fours solaires au Bangladesh... mais l'absence d'information plus détaillée ne permet pas d'en être certain).

**Quatrièmement**, de nombreux projets routiers adossés officiellement ou officieusement au dossier JO vont amener définitivement de très nombreuses voitures sur la région sans que cela soit pris en compte dans le calcul de l'effet de serre, le site impliquons nous se vante même que les JO d'Albertville ont augmenté de 25% la fréquentation des stations de Tarentaise et Jean-Luc Rigaut se vante que les JO d'Annecy feront de même. Le comble de l'imbécillité politique économique et écologique, la fuite en avant du tout tourisme blanc : pour gagner de plus en plus d'argent, faire monter de plus en plus de voitures dans les stations qui vont augmenter l'effet de serre et utiliser de plus en plus de canons à neige, anticiper la fin de la neige en moyenne montagne et donc la fin du tourisme blanc \*\*\*. Ne vaudrait-il mieux pas reformer le tourisme vers un tourisme vert, chez l'habitant à la ferme, disséminé sur tout le territoire de haute Savoie plutôt que sur une poignée de stations que l'on est entrain de sacrifier à la lâcheté politique, à la démagogie et à la mégalomanie d'élus en mal de reconnaissance. Il faut ajouter à cela que Monsieur Rigaut souhaite attirer de nouveaux investisseurs grâce aux JO une nouvelle source de Co2, elle non plus, pas prise en compte.

En conséquence, aucune personne dotée, ne serait-ce que d'un cheveu d'honnêteté intellectuelle ne pourrait utiliser la compensation carbone pour justifier ces JO.

## Presse : manque de neige à Vancouver

Mercredi 20 janvier 2010 LA PRESSE CANADIENNE <http://www.rds.ca/jo/chroniques/291052.html>

VANCOUVER, C.B. - Les officiels des Jeux d'hiver de 2010 ont abandonné l'espoir de recevoir l'aide de Mère Nature pour ce qui est de la neige, mentionnant qu'ils en feront déplacer pour les épreuves de ski acrobatique et de snowboard à Cypress Mountain, sur la rive nord de Vancouver.

La météo des prochains jours n'annonce pas de nouvelle neige sur la montagne, et il ne fera pas assez froid pour que l'on en fabrique, ont dit les organisateurs mercredi, après la dernière réunion exécutive avant les Jeux du mois prochain.

"Nos prévisions sont en fonction qu'il n'y aura pas de neige", a dit Cathy Priestner Allinger, vice-présidente exécutive du sport et des opérations des Jeux pour le comité organisateur (VANOC).

Des plans d'urgence sont présentement en branle, incluant utiliser de la paille et du bois pour remplacer la neige comme bases sur les pistes.

Priestner Allinger dit que le comité croit qu'il y a assez de neige ailleurs sur la montagne, et qu'ils auront recours à des camions, des chasse-neige et, si nécessaire, des hélicoptères pour déplacer la neige vers les sites de compétition.

"Nous allons créer une surface de compétition fantastique, a t-elle dit. C'est juste que les moyens employés sont un peu différents de ce que nous avons pensé au début."

Des températures douces et de fortes pluies, plus tôt ce mois-ci, ont forcé les officiels à fermer la montagne plus tôt que prévu, alors que la neige se transformait en boue.

### **Fermeture hâtive des parcours alpins de Cypress Mountain pour préserver la neige et préparer le site en vue des Jeux d'hiver de 2010**

[http://www.vancouver2010.com/fr/nouvelles-olympiques/n/communiques-de-presse/fermeture-hâtive-des-parcours-alpins-de-cypress-mountain-pour-préserver-la-neige-et-préparer-le-site-en-vue-des-jeux-d'hiver-de-2010\\_209836mK.html](http://www.vancouver2010.com/fr/nouvelles-olympiques/n/communiques-de-presse/fermeture-hâtive-des-parcours-alpins-de-cypress-mountain-pour-préserver-la-neige-et-préparer-le-site-en-vue-des-jeux-d'hiver-de-2010_209836mK.html)

13 janv. 2010 **Le public aura de nouveau accès à la station de ski après les Jeux, le 9 mars**

Vancouver (C.-B.) — Afin de préserver et de protéger l'intégrité des parcours de surf des neiges et de ski acrobatique à Cypress Mountain, le Comité d'organisation des Jeux olympiques et paralympiques d'hiver de 2010 à Vancouver (COVAN) et la direction de Cypress Mountain ont convenu ce matin de fermer au public les parcours alpins de la station de ski dès aujourd'hui, soit deux semaines et demie plus tôt que prévu. Cypress Mountain rouvrira ses parcours alpins au public comme prévu le 9 mars.

On a décidé de fermer la montagne jusqu'après les Jeux en raison des températures chaudes et humides pour la saison qui ont été enregistrées dans la région de Vancouver ces derniers jours. Le COVAN exécute actuellement un projet de protection de la neige, qui comprend la mise en dépôt de neige à des altitudes plus élevées. Cette semaine, la direction de Cypress Mountain a décidé de fermer ses parcours alpins pendant deux jours, comme l'ont fait d'autres stations de ski de la région de West Vancouver, en raison des pluies abondantes.

Compte tenu de cette fermeture hâtive, le COVAN pourra effectuer des travaux de construction dans les secteurs où il ne prévoyait commencer que le 1<sup>er</sup> février, notamment l'installation des abris, des clôtures, des panneaux de signalisation et des bannières à l'image des Jeux au site. On recommencera à fabriquer de la neige dès que les conditions le permettront.

« Étant donné les récentes conditions météorologiques, il est raisonnable de procéder à la fermeture hâtive de Cypress Mountain. Nous pourrions ainsi nous assurer que nous sommes prêts à accueillir les meilleurs athlètes au monde dans un mois », a indiqué Tim Gayda, vice-président des Sports du COVAN. « Nous sommes reconnaissant du soutien reçu de la direction de Cypress Mountain et nous tenons à remercier tous les usagers de la station de ski de leur compréhension. Nous serons très heureux de les accueillir de nouveau en mars. »

Les épreuves de sauts, de bosses, de slalom géant parallèle, de demi-lune et de ski cross – qui fait ses débuts aux Jeux olympiques de 2010 à Vancouver – auront lieu à Cypress Mountain.

Note à l'intention des journalistes : Ce matin à 11 h (heure du Pacifique), Tim Gayda, vice-président des Sports du COVAN et Kent Rideout de la station de ski de Cypress Mountain rencontreront les journalistes à Cypress Mountain.

On demande aux journalistes de se stationner dans la zone 3B, où ils recevront d'autres directives. Veuillez prévoir une marche de 10 à 15 minutes. Veuillez porter des vêtements appropriés et apporter un parapluie, car la rencontre aura lieu à l'extérieur.

#### À propos de la fabrication de neige à Cypress Mountain

Cypress Mountain possède un réservoir de fabrication de neige de plus de 22,7 millions de litres d'eau (cinq millions de gallons) et son terrain a été adapté pour faciliter la construction des parcours de ski acrobatique et de surf des neiges, tout en minimisant la fabrication de neige.

On y fabrique de la neige en continu depuis le mois de novembre à l'aide de 35 canons à neige à la fine pointe de la technologie. On a converti plus de 95,3 millions de litres d'eau (21 millions de gallons) en neige pour construire les parcours. Cette neige est mise en dépôt un peu partout sur la montagne pour que l'on puisse adapter le terrain à toutes les conditions météorologiques pendant les Jeux. Au cours des trois prochaines semaines, on poussera la neige vers le bas de la montagne à l'aide de dameuses et on la sculptera à la machine et à la main pour créer les parcours de ski acrobatique et de surf des neiges, y compris la demi-lune d'une longueur de 60 mètres, d'une largeur de 19,5 à 20 mètres et d'une hauteur de 6,5 mètres.

#### Au sujet du COVAN

Le COVAN est responsable de la planification, de l'organisation, du financement et de la tenue des XXI<sup>es</sup> Jeux olympiques d'hiver et des X<sup>es</sup> Jeux paralympiques d'hiver en 2010. Les Jeux olympiques d'hiver de 2010 auront lieu à Vancouver et à Whistler du 12 au 28 février 2010. Vancouver et Whistler accueilleront les Jeux paralympiques d'hiver du 12 au 21 mars 2010. Visiter [www.vancouver2010.com](http://www.vancouver2010.com).

#### Contacts presse

Les membres des médias doivent communiquer avec [mediarelations@vancouver2010.com](mailto:mediarelations@vancouver2010.com)

Pour toutes les autres demandes, communiquer avec [info@vancouver2010.com](mailto:info@vancouver2010.com)

# Bilan carbone prévisionnel de Vancouver 2010

source d'émission	Ampleur de 1 à 3	estimation tonne co2	indice de confiance
<b>RELAIS DE LA TORCHE</b>		1505	
vehicules du covan	1	700	haut
trajets en train	3	160	haut
trajets en avion	3	100	moyen
voyage des relayeurs	3	450	bas
hébergement du personnel Relais de la Flamme	3	90	bas
carburant de la flamme	1	5	moyen
<b>ENERGIE</b>		29900	
electricite tous sites	2	12000	haut
chauffage non électrique tous sites	1	13000	moyen
puissance de reserve	1	2300	moyen
chauffage non électrique entrepots	1,3	1000	bas
flamme olympique	1	1600	bas
<b>TRANSPORTS LOCAUX</b>		32300	
VANOC émissions maritimes	1	2500	haut
Logistique – VANOC transport	1	1700	haut
Logistique – transport additionel	3	330	tres bas
Services Contractuels	3	5000	tres bas
Médias	3	230	tres bas
Sponsors	3	40	tres bas
<b>TRAJETS EN AVION VERS ET DEPUIS LES JEUX</b>		226500	
Athlètes et équipes officiels	3	12000	moyen
Famille olympique	3	6000	bas
Partenaires	3	500	bas
Spectateurs	3	160000	moyen
Média	3	13000	moyen
Sponsors	3	35000	moyen
<b>DECHETS</b>		1,1	
Elimination des déchets solides	3	1100	moyen
<b>VANOC ADMINISTRAT ION</b>		14400	
VANOC Energie (electricité, chauffage)	2	1300	très bas
VANOC Papier	3	3500	moyen
VANOC trajets quotidiens personnel	3	2600	moyen
VANOC trajets d'avion d'affaire	3	8000	moyen
<b>TRANSPORT LONGUE DISTANCE EN CARGO</b>		11000	
Fret maritime	3	11000	très bas
Athlètes et équipes officiels	3	non estimé	
Media	3	non estimé	
Sponsors	3	non estimé	
<b>CONSTRUCTION</b>		4000	
emissions inhérentes	3	4000	très bas
<b>ACCOMMODAT ION</b>		7,78	
Logement famille olympique	3	200	moyen
Logement partenaires	3	80	moyen
Logement spectateurs	3	3000	moyen
Logement Média	3	2500	moyen
Logement Sponsor	3	2500	moyen
<b>DIVERS</b>		no estimate	
Fuites de gaz frigorigé (e.g. HFC)	1	no estimate	
Tests	1,2,3	no estimate	
Olympiade culturelle	1,2,3	no estimate	
<b>TOTAL</b>		328 485	

## \*\*\* Selon l'OCDE, les changements climatiques menacent le secteur des sports d'hiver en Europe

Le tourisme est une activité économique essentielle dans les pays Alpains. On dénombre chaque année entre 60 à 80 millions de touristes et quelque 160 millions de "journées skieurs" en France, Autriche, Suisse et Allemagne. **D'après une nouvelle analyse de l'OCDE (la première étude internationale systématique sur les domaines skiables de l'arc alpin), les changements climatiques remettent gravement en question la fiabilité de l'enneigement dans les stations de ski et, par conséquent, menace les économies régionales qui sont tributaires du tourisme d'hiver.**

**Les Alpes sont particulièrement sensibles aux changements climatiques et le réchauffement récent y a été à près de trois fois supérieur à la moyenne mondiale. Les années 1994, 2000, 2002, et 2003 ont été les plus chaudes dans les Alpes au cours des cinq cents dernières années** (d'après des reconstructions de haute résolution du climat de la région depuis 1500 après J-C.). **Les projections des modèles climatiques font état de changements encore plus sensibles dans les décennies à venir**, notamment d'une diminution de la quantité de neige à basse altitude et d'un recul des glaciers conjugué à la fonte du permafrost plus haut.

Actuellement, on considère que 90% des domaines skiables Alpains de moyenne ou grande taille, soit 609 domaines sur 666, bénéficient d'un enneigement naturel suffisant pendant au moins cent jours par an. Les 10% restants opèrent déjà dans des conditions précaires. Une hausse de la température de 1°C, de 2°C ou de 4°C à l'avenir pourrait ramener le nombre de domaines skiables jouissant d'un enneigement fiable à 500, 400 ou 200, respectivement.

**Les exploitants des stations ont déjà pris des mesures pour s'adapter à l'élévation de la limite d'enneigement et au raccourcissement de la saison, mais la plupart d'entre eux recourent à la technologie au lieu de modifier leurs comportements. La neige artificielle peut être rentable pour eux, mais elle consomme beaucoup d'eau et d'énergie, et a une incidence sur les paysages et les écosystèmes.** En outre, **les coûts de fabrication de la neige de culture** augmentent considérablement à mesure que les températures s'élèvent, et dès lors que celles-ci **auront dépassé un certain seuil, fabriquer de la neige ne sera plus viable.** Des revêtements de plastique peuvent protéger les glaciers, mais ils ne les empêcheront pas de fondre totalement si la tendance au réchauffement se maintient. **Niveler les pentes et détourner les cours d'eau pour modifier le relief mettent l'environnement naturel en péril et accroissent les risques de crues soudaines et d'éboulements. Globalement, l'adaptation obéit aux forces du marché, qui favorisent le statu quo par rapport à des transitions qui pourraient coûter cher économiquement et politiquement à court terme.**

Le rapport complet, intitulé **Changements climatiques dans les alpes européennes – Adapter le tourisme d'hiver et la gestion des risques naturels**, paraîtra en février 2007. Pour obtenir des informations complémentaires, les journalistes sont invités à contacter [Shardul Agrawala](#), Direction de l'environnement de l'OCDE (tél. + 331 45 24 16 65). Des informations complémentaires ainsi que des résumés par pays sont disponibles à [www.oecd.org/env/cc/alpes](http://www.oecd.org/env/cc/alpes).

-Le parking sous les haras, une vraie volonté de développer les transports en communs en haute Savoie ou un aspirateur à bagnole en plein centre d'Annecy ?

-dans le dossier de candidature : « les deux villages seront à l'immédiate proximité des voies routières, autoroutières et ferroviaires » [*décidément on se demande bien où sont privilégiées les voies ferroviaires pour « canaliser les déplacements »*]

- dans le dossier de candidature : « L'infrastructure autoroutière et routière actuellement en service relie déjà efficacement les différents sites olympiques entre eux et le reste de l'Europe. Elle bénéficie en outre d'un maillage autoroutier de 120km qui fait de la Haute Savoie un carrefour de l'Europe. A ce titre, Annecy est désormais à moins de trente minutes par la nouvelle autoroute A41 nord. De plus, l'ensemble des sites est facilement accessible par des axes deux fois deux voies dans la plupart des cas et systématiquement par un minimum de deux itinéraires routiers distincts afin d'éviter les effets de saturation. Ces caractéristiques permettront la mise en place aisée des voies olympiques ». [*En effet quelle belle profession de foi pour le ralliement des sites olympiques en transports en commun*]

« Les nouvelles infrastructures nécessaires à la tenue des jeux permettront une accélération de l'amélioration de la liaison entre Morzine et le réseau routier. » [*Pourquoi faire puisque pour les JO tout le monde va se déplacer en transport en commun...*]

Bref tout cela ajouté si 5% sont compensés c'est un miracle, or nous le répétons, il ne s'agit pas de compenser mais de réduire nos émissions de 50% dans le monde et 75% en France

Les promoteurs des JO d'Annecy 2018 affirment que tout sera compensé mais aucune étude n'a été faite et les plus fervents défenseurs ne sont même pas au courant du dossier comme on peut s'en rendre compte dans l'extrait de la voix des Allobroges ci dessous :

**Presse :** Vu que Yann (Arthus Bertrand) a été convaincu grâce à ses échanges avec Thierry, je ne demandais moi aussi qu'à l'être. Alors armé de mon petit clavier, j'envoie un mail à Thierry Billet pour lui poser une question toute simple, en rapport direct avec la déclaration de la figure tutélaire de l'écologie qu'est devenue le maître de la photo aérienne : quelles vont donc être les infrastructures construites pour ces jeux et où seront-elles situées ? Une question basique et élémentaire pour avoir une idée de l'impact environnemental de ces jeux. Et bien voici la réponse de Billet : « *Adressez vous au Comité d'organisation au Conseil général... Je n'ai pas les éléments sportifs en mains.* » Eléments sportifs ? Je ne lui demandais pourtant pas si le ski de bosse en fait allait devenir une discipline olympique, mais ce qu'on allait construire comme infrastructure de type patinoire ou tremplin. L'élus annécien ne serait donc en rien au courant de ces futures installations, mais il a néanmoins réussi à convaincre Arthus-Bertrand qu'on ne tomberait pas dans la démesure. Après cela, faut pas s'étonner si certains en viennent à qualifier ce genre de personnage d'écotartuffes

Brice Perrier, La voix des Allobroges

### ☞ La biodiversité

Les autos tuent trois fois plus de gibier que les chasseurs sur la rd1508) ... Quelle bonne idée le doublement du contournement.

L'effet de serre permet à des plantes de moyenne altitude de coloniser les terres plus hautes et d'empêcher des plantes en voies de disparition de se développer, l'impact sur la faune qui s'en nourrit est évident.

### ☞ L'eau

- En deux semaines les **JO** de Turin ont consommé **autant d'eau qu'une ville de 600 000 habitants** pendant un an – vivent les canons à neige. Rappelons qu'en Haute Savoie (souvent en alerte nappes phréatiques basses) il y a plus de 700 000 habitants. On va donc consommer en 4 semaines ce que l'on consomme d'habitude en un an alors que l'on manque d'eau.

-des tonnes de déchets vont être produits dans une région qui ne sait déjà pas gérer les siens, à notre connaissance les déchets des poubelles publiques du centre-ville d'Annecy ne sont pas triés et vont directement à l'incinérateur... Le comité de candidature prévoit 35 millions d'euros de produits dérivés pour les JO qui finiront rapidement à la poubelle : casquettes, mains géantes...

☞ **Les tremplins** vont défigurer le site des confins : « les deux tremplins, implantés à proximité du centre de la Clusaz, seront intégrés au relief naturel. La partie supérieure des tremplins ne dépassera pas le terrain naturel de plus de 5m. »

[*Monsieur Gilles Bernard en réunion publique du 26 janvier nous a affirmé que la pente naturelle du site était étonnement tout à fait en correspondance avec la pente d'un tremplin de saut à ski (qui comprend trois rayons de courbure différents) et un mensonge de plus d'autant plus qu'il y a un petit et un grand tremplins à construire avec des inflexions de pente à des endroits différents]*

☞ **pcb biphényles polychlorés** dans le lac Alors que Rigault veut les JO pour attirer de nouvelles entreprises

☞ **Hap** (hydrocarbures aromatiques polycycliques) dans le lac alors qu'ils veulent créer nombres d'aménagements routiers dont l'aspirateur à voitures : le tunnel sous le Semnoz et le doublement du contournement routier d'Annecy. Rappelons que les HAP viennent des échappements des voitures.

## ➔ Aménagement du territoire

☞ **DTA** : certains aménagements ne semblent pas possible avec la DTA en vigueur aussi ne sommes nous pas surpris de voir arriver à point une modification de la DTA qui ne la rend plus opposable aux autres aménagements du territoire et nous craignons fortement pour la préservation des hauteurs et des plaines.

Dans le document de candidature : « La directive territoriale d'aménagement est actuellement en cours d'élaboration, et pourra donc prendre en compte les impératifs nécessaires par l'organisation des jeux. » [Il faudrait savoir si c'est une directive de protection du territoire ou des jeux]. « De surcroît sa version

provisoire ménage par avance la possibilité de dérogations au profit de projets exceptionnels. » *[On peut donc violer la Dta si on a un projet exceptionnel par sa mégalomanie, sa pollution, son injustice, son inconséquence, son irresponsabilité, son gaspillage financier.]*

« Les schémas de cohérence territoriale et les plans locaux d'urbanisme ne posent aucune difficulté. La Pleine coopération des collectivités locales concernées et acquise. » *[Donc les PLU et les Scot ne seront pas rédigés ou modifiés en fonction des besoins des territoires mais en fonction des besoins de monsieur Rigaut de l'aveu même de ce document].*

« par souci d'efficacité il pourrait toutefois être demandé des adaptations mineures aux disposition législatives et règlementaires en vigueur. *[et oui, il y a la loi pour les plus faibles inviolable, intransigeante, et la loi pour les plus forts à géométrie variable].*

Dans la DTA de Juin 2009

« La ville d'Annecy et le département de Haute-Savoie ont été retenus par le Comité National Olympique pour défendre les chances de la France pour l'organisation des Jeux Olympiques d'hiver en 2018. Si cette candidature aboutissait, les dispositions de la DTA ne doivent pas faire obstacle à la réalisation d'équipements ou d'infrastructures jugés indispensables au bon fonctionnement de cette manifestation planétaire, dès lors que ces projets respecteront les principes essentiels du présent chapitre. »

Dans la DTA de novembre 2009

Par ailleurs, la ville d'Annecy et le département de Haute-Savoie ont été retenus par le Comité National Olympique en tant que candidat de la France pour l'organisation des Jeux Olympiques d'hiver en 2018. Si la candidature se concrétise, la DTA sera modifiée pour localiser les grandes infrastructures nécessaires à cette manifestation au titre de l'article L111-1-1 du Code de l'Urbanisme. Les installations et équipements devront se conformer à ses principes généraux."

## **Est-ce à la DTA de se plier aux JO ou aux JO de se plier à la DTA ?**

### **☞ Jo et sillon Alpin**

Les JO d'Annecy, comme l'auraient fait ceux de Grenoble servent le projet sillon alpin, continuité urbaine de Valence à Genève sur 220km engendrant hyper concentration, stress, impact sur la santé, impact sur la qualité de vie, désertification d'autres régions comme la Lozère.

100 millions d'euros engagés en 2009 pour la route par le département (Pont de la caille, déviation de la balme de Sillingy, contournement de saint Gervais) dans le droit chemin de l'objectif du projet sillon alpin de l'UMPS. et le rail ?

On peut lire sur le site du sillon Alpin :

**« Structurés par un ensemble unique de villes, ces 150 kilomètres de vallées se sont enrichis chaque année de 10 000 à 15 000 habitants supplémentaires.**

**Mais la croissance économique a son corollaire. Elle s'est accompagnée d'une consommation de l'espace qui a engendré la multiplication des zones périurbaines, le recul des terres agricoles, l'emprise croissante des infrastructures de transport et la densification des flux de circulation.**

**Le Sillon alpin est aujourd'hui conduit à s'interroger sur la maîtrise de son développement urbain et sur la structuration de son territoire, avec plus de rigueur que d'autres espaces urbanisés moins contraints par le relief.**

**En réponse à ces enjeux essentiels, les départements de la Haute-Savoie, de la Savoie, de l'Isère et de la Drôme se sont engagés dans une réflexion partagée sur les grandes orientations à définir pour permettre le maintien, sur le long terme, de la dynamique à l'œuvre depuis 30 ans. »**

Rien ne vous paraît contradictoire dans ce paragraphe ? On nous explique que 10 à 15 000 personnes de plus chaque années dans le sillon alpin ont grignoté du territoire sur la montagne les plaines agricoles, ont augmenté le nombre de routes, la densification urbaine, et on conclue en nous disant qu'on va essayer de maintenir cette croissance démographique !!!!! C'est dans cette droite lignée idéologique absurde qu'est conçu le projet Annecy 2018. Comment accepter 15 000 personnes de plus par an, sans densifier ni étendre



- Principal objet des attaques de Bernard Accoyer, la gestion de l'agglomération d'Annecy (C2A), la plus importante du département, présidée par le maire d'Annecy, Jean-Luc Rigaut (Nouveau centre) qu'il ne ménage pas. « Face à la crise, les élus doivent avoir l'emploi pour priorité des priorités. Pour cela, il faut maîtriser ses finances, ce qui n'est aujourd'hui pas le cas de la C2A a martelé Bernard Accoyer. Il faut revenir sur certaines dépenses et privilégier les investissements d'avenir. » Dans son collimateur figure évidemment le projet de rénovation de la salle de spectacle de Bonlieu. « Une simple remise aux normes serait suffisante. Y investir 15 millions d'euros est une aberration » affirme-t-il. « Ce dont on a besoin pour attirer les entreprises, c'est de doubler le contournement d'Annecy, de creuser le tunnel sous le Semnoz ou encore de disposer d'un palais des Congrès digne de ce nom. »

Au passage, le maire d'Annecy-le-Vieux tacle également son collègue annécien sur la gestion de l'argent des parkings publics. Quand aux politiques du conseil général, elles ne trouvent pas non plus forcément grâce aux yeux du patron départemental de l'UMP. Le Dauphiné du 04 septembre 2009.

Nous voyons deux incompétences dans ce sujet, la manifeste incapacité de JL Rigaut à gérer quoique ce soit, et l'incapacité à s'entendre entre eux, de gens qui prétendent rassembler tout le monde autour d'eux. Qu'ils commencent par se rassembler eux-même.

Des gestionnaires amateurs

Les promoteurs du projet se lancent sans vérifier la solvabilité des autres collectivités locales.

Ainsi le conseil régional qui a un budget réduit de 30% affirme qu'il ne mettra pas un centime dans le tunnel du Semnoz que pourtant B Accoyer et JL Rigaut adossent à la candidature d'Annecy. Les collectivités locales devront assumer les budgets des infrastructures que Monsieur Rigaut leur impose.

#### ☞ **Des coûts non annoncés**

Les 240 millions d'euros annoncés ne tiennent pas compte du coût du centre de presse, de sécurité, des villages olympiques, télécabines, mise aux normes cio des pistes de ski, ni celui des infrastructures routières Tunnel sous le Semnoz, Doublement du contournement routier d'Annecy, de Marignier... Ni du coût du passage du tour de France, le tour de France qui n'est pas venu depuis 20 ans a été invité pour faire publicité aux jeux, Jean-Paul Olivier a déjà commencé le 10 juillet à nous parler de la notoriété d'Annecy grâce aux jeux, lénifiant de s'extasier devant le verni sans regarder derrière pour un journaliste. Le coût des bâtiments à construire a été évalué par rapport aux autres JO en ajoutant l'inflation, mais il n'a pas été tenu compte dans l'estimation de l'évolution des normes 2012 et 2018.

On a mieux à faire avec 240 millions (bien plus du double en réalité).

#### ☞ **Des coûts anticipés mais non attribués aux JO**

L'A41 dont Bernard Accoyer ne cesse de nous rebattre les oreilles ...

La piste de bobsleigh de la Plagne qui a été refaite en 2003 en prévision de nouveaux JO pour un coût de 6.3 millions d'euros sans consulter la population n'est pas incluse dans le budget.

#### ☞ **Le budget de fonctionnement**

900 millions d'euros, alors que Vancouver avait prévu plus d' 1,1 millions d'euros et a vu son budget sécurité tripler. Qu'en est-il du budget sécurité d'Annecy 2018. C'est le cahier des charges du Cio qui a provoqué ce surcoût mais les promoteurs d'Annecy 2018 ont ils sûrement une recette miracle.

On nous avait promis que le budget de fonctionnement serait uniquement à la charge du Cio ce qui apparaissait vrai pour un bilan positif mais faux pour un bilan déficitaire mais en plus qu'elle ne fut pas notre surprise de lire sur le « dossier de candidature » : programme cio 400 millions d'euros, programme cojo d'Annecy 500 millions d'euros, et oui un mensonge de plus.

On nous assure que les financements seront privés (et donc payés par la pub et donc par le consommateur, c'est ça la lutte contre la vie chère ?) mais en même temps on nous parle au futur : « Les financements consacrés au cojo seront à négocier auprès des partenaires »

*[et que se passera t-il si comme pour tous les JO, les coûts on été fortement sous évalués, et la générosité des sponsors en pleine période de crise entre autre publicitaire fortement surévaluée ?]*

## ☞ Des précédents édifiants

### • **Grenoble-1968**

Les grenoblois ont payés leurs jeux olympique durant 27 ans. Leurs impôts ont été multipliés par 2.4 jusqu'en 1995. **De plus, 1 million d'entrées payantes furent attendues pour les épreuves sportives des JO de Grenoble, 503 700 furent vendues, dont une grande partie au rabais dès la deuxième semaine, vu le manque d'affluence.**

### • **Albertville 1992**

Michel Barnier nous avait promis l'équilibre pour les JO d'Albertville, comme il nous le promet pour les JO d'Annecy puisqu'il soutient cette candidature.

Merci monsieur Barnier, 42,7 millions d'euros de déficit pour les JO financés à 75% par l'état et 25% par le département, 4.7 millions d'euros de déficit pour Albertville, 9.15 millions d'euros pour Brides les Bains + un prêt de 58.8 millions d'euros jamais remboursé. Total 115 M d'euros.

La commune de Pralognan (665 habitants) a dû emprunter 44 millions de francs (6,7M€) pour construire le complexe touristique destiné à l'épreuve - confidentielle - de curling. Alors que son budget de fonctionnement n'était que de 30 millions de francs (4,57M€), la commune de Brides-les-Bains (606 habitants) a investi 200 millions (30,49M€) (avant les Jeux, dont 80 millions (12,19M€) pour une télécabine reliant Méribel et qui n'attire pas vraiment la grande foule. Avec un programme au-dessus de ses moyens, la commune s'est trouvée incapable d'assurer ses paiements.

Tout cela sans parler des dérapages dans les coûts de construction des équipements sportifs : la piste de bobsleigh, à La Plagne, a coûté 233 millions de francs (35,5M€), alors que l'évaluation initiale était de 67 millions (10,21M€), il faudra ajouter la rénovation en 2005 qui coutera 6,3M€ supplémentaires.. Et le tremplin de saut de Courchevel est revenu à 134 millions de francs (20,4M€), contre une évaluation initiale de 61 millions (9,3M€)

Les coûts postérieurs : Au bout de 18 ans la halle olympique est déjà à bout de souffle. Cinq scénarios se profilent pour la remettre à neuf ou la remplacer allant de 5 à 19 M€. On nous avait promis (comme on le fait pour les patinoires surdimensionnées des JO d'Annecy) qu'elle serait rentable, son déficit est de 300 000 € par an. Déficit total après les travaux =  $18 \times 300\ 000 + 5 \text{ à } 19 \text{ millions} = \mathbf{10,4 \text{ à } 24,4 \text{ millions d'euros.....}}$  en plus des déficit expliqués ci-dessus.

### • **Athènes 2004**

Ces Jo auront coûté 8,9 milliards d'euros au lieu des 4,5 prévus. La reconversion d'un site en Opéra aura coûté à lui seul 300 millions d'euros, non compris dans le budget ci-dessus. Comme pour Vancouver, c'est le coût de la sécurité et des infrastructures qui en sont les principaux responsables. Les dépassements budgétaires des Jeux ont contribué au passage du déficit public grec au dessus de la barre de 3% du PIB fixé par le Pacte de stabilité.

En 2004, selon les derniers chiffres du gouvernement grec, le déficit devrait s'élever à 5,3% et la dette à 112,1%.

Le coût de la vie a beaucoup augmenté mais les salaires n'ont pas suivi.

### • **Londres 2014**

Le coût prévisionnel des Jeux a déjà quasiment quadruplé depuis la victoire de Londres en juillet 2005. Alors estimé à 2,4 milliards de livres (quelque 3,4 milliards d'euros), il s'élève actuellement à 9,35 milliards de livres (plus de 13 milliards d'euros).

### • **Vancouver 2010**

Les infrastructures 2,83 milliards d'euros au lieu de 586 millions, le coût de la sécurité a triplé, + 235 M€

Estimation du coût total des événements selon le groupe 2010Watch : plus de \$6 milliards

Estimation du montant qui devra être dépensé par la province de la Colombie-Britannique en plus de sa contribution de base : \$170 millions

Budget de fonctionnement des Jeux : \$1 629 269 000

Dettes des JO de Montréal payée par les contribuables Québécois : \$1,5 milliards

Coût de construction de l'Anneau de Richmond : \$63 110 000  
Coût de construction du Centre des sports de glisse de Whistler : \$104 900 000  
Droits de marketing remis au Comité International Olympique (CIO), au Comité International Paralympique et au Comité Olympique Canadien : \$197 217 000  
Montant offert par les commanditaires officiels international et national des Jeux : \$961 404 000  
Budget d'aménagement des sites fournis par la province de la Colombie-Britannique et le gouvernement fédéral : \$290 000 000 pour chaque palier pour un total de \$580 000 000  
Montant de la facture actuelle du gouvernement fédéral pour les Jeux olympiques de Vancouver : \$1,23 milliards  
Montant déboursé pour la sécurité jusqu'à présent : près d'un milliard de dollars  
Montant pour la sécurité initialement prévu : \$175 millions  
Déploiement des effectifs de sécurité : 900 caméras de surveillance additionnelle, 6000 agents de police, 4500 militaires et 5000 agents de sécurité  
Nombre de bénévoles attendus : 25 000  
Nombre visé de bénévoles bilingues : 3500  
Nombre de médailles remises aux JO de Vancouver 2010 : 258  
Nombre de membres au CIO : 108, Nombre de femmes membres au CIO : 17  
Estimation du nombre d'emplois créés en Colombie-Britannique par les JO entre 2003 et 2007 : 10 500  
Nombre d'édifices et d'unités pour ménages à faibles revenus fermés à Vancouver depuis 2007 dans l'intention d'être revendus ou transformés en condos : 9 édifices et 448 unités  
Coca-Cola, l'un des principaux commanditaires officiels des Jeux, prévoit vendre plus de sept millions de breuvages pendant la durée des événements.  
Prix d'un billet catégorie A pour la cérémonie d'ouverture : \$1 100  
Date de mise à l'encan de l'entreprise Intrust, possédant notamment la station de ski Whistler Blackcomb : le 19 février 2010.

## **Presse : JO de Vancouver. Coup de froid sur les épreuves de ski**

<http://www.letelegramme.com/ig/generales/france-monde/monde/jo-de-vancouver-coup-de-froid-sur-les-epreuves-de-ski-24-01-2010-751476.php>

Dettes vertigineuses, montage financier à hauts risques... Deux stations de ski, hôtes des JO de Vancouver, pourraient être vendues aux enchères lors des compétitions, laissant planer une menace sur leur organisation.

De notre correspondant au Canada.

« Business as usual (Les affaires continuent comme d'habitude, NDLR) », ironisait jeudi le quotidien The Vancouver Sun pour dénoncer le dernier scandale qui touche les JO (\*). Le promoteur immobilier canadien Intrust, propriétaire des deux stations de ski hôtes des JO, n'a pas effectué un versement de 524 millions de dollars (371 millions d'euros) à ses créanciers. Résultat, ces derniers ont entamé mercredi une procédure de saisie des avoirs de l'entreprise canadienne et a annoncé du même coup la mise en vente aux enchères des stations Whistler et Blackcomb, le 19 février à New York, en plein milieu des Jeux olympiques ! Intrust appartient en fait depuis 2006 à un fonds d'investissement américain Fortress Investment. Pour réaliser cette transaction, l'Américain s'est endetté de 1,7 milliard de dollars auprès de la banque d'affaires en difficulté Lehman Brothers. Intrust se veut rassurant et a assuré que « des discussions sont en cours avec les partenaires financiers » pour trouver une solution.

Les coûts se sont envolés

Si la plupart des experts estiment que les risques d'une annulation des épreuves de ski sont minimes, le Comité d'organisation des Jeux, fortement critiqué ces derniers mois pour les dépassements de coûts des JO de Vancouver 2010, se serait bien passé d'une telle publicité. En septembre 2008, le principal bailleur de fonds du village olympique, le même Fortress Investment, s'était retiré du jeu. La ville, prise de court, a dû s'endetter. Centre des congrès, sécurité, village olympique... Les coûts se sont envolés tous azimuts. La facture des coûts d'infrastructures devrait être de quatre milliards de dollars (2,83 milliards d'euros) au lieu des 760 millions de dollars (539 millions d'euros) annoncés par le gouvernement provincial.

## ➔ le mythe de la croissance économique :

### • Grenoble-1968

Contrairement aux mensonges habituels, les JO n'ont pas aidé Grenoble à se développer puisqu'elle fut la ville Française de plus de 100 000 habitants s'étant le plus développé dans les années 50 et 60 (les JO ont eu lieu en 1968) et l'endettement a réduit considérablement les commandes publiques par la suite.

Neyrpic s'installe en 1917, sa formidable expansion dans les 60, la fermeture du Site Bouchailler-Viallet en 1972, puis la revente à des entreprises étrangères et le démantèlement démontrent-ils un apport des JO ?

Caterpillar arrive dans les années 50 grâce à une main d'œuvre abondante (voir paragraphe 1) et bon marché. Les mouvements sociaux des années 70, démontrent-ils un apport positif des JO ?

Merlin-Gérin est créée en 1920. Le nombre d'employés en était de 4250 en 1963, aujourd'hui Schneider qui comprend Schneider, Télémécanique, Merlin Gérin, Square D ne compte plus que 6300 emplois sur Grenoble et quel rapport avec les JO ? Le fort accroissement avec les trente glorieuses puis le fort ralentissement après n'ont rien à voir avec les JO, mais avec la croissance générale et le développement du bâtiment, des nouvelles technologies de l'électricité, et la manne électrique de la houille blanche.

Hewlett Packard de son aveu propre s'est installée là pour profiter de la formation technique et scientifique à la Grenobloise. Quel rapport avec les JO ?

Qui peut croire que l'explosion de la population étudiante (très pourvoyeuse d'emplois) dans les années 50 puis 60 a un rapport avec les JO ? Qui peut croire que la création du CENG en 1958 a un rapport avec les JO de 1968 ?

Or nous venons de citer là les fleurons de l'économie Grenobloise. Ils se sont tous développés avant les JO et ont marqué le pas après, faute de crédits de recherche et de commande publique.

### • Albertville 1992

Exemple d'Albertville 92 : Le solde migratoire est négatif entre 1990 et 1999 (période post olympique) se traduisant par une perte de population dans le canton d'Ugine et, dans une moindre mesure, à Albertville. Et oui adieu le mythe, avant les JO l'activité s'accroît un peu pour construire les infrastructures nécessaires, mais après les JO les collectivités locales et nationales sont tellement surendettées que plus aucun investissement n'est fait et le bassin concerné se retrouve dans une grave crise qui provoque la fuite des jeunes populations qui cherchent du travail.

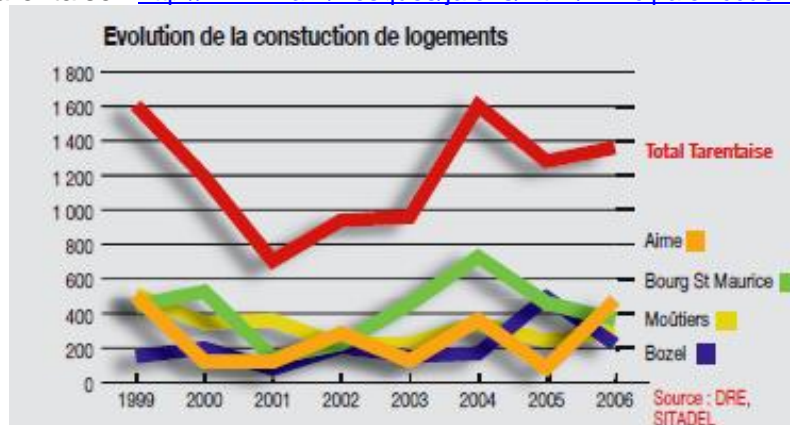
***Les emplois stables ont régressé, passant de 74 MF en 1997 à 54 MF en 1998 et 61 MF en 1999.***

Citons Bernard Delcroix, de la *chambre de commerce de Chambéry* :

**“L'événement était trop grand pour la Savoie et ses PME, qui n'ont pas pu profiter des bénéfices directs des retombées”**. Les emplois créés temporairement sont précaires (interim), imposent heures supplémentaires, pression pour tenir les délais, conditions de travail épuisantes et dangereuses (effondrement du toit du dôme à Vancouver).

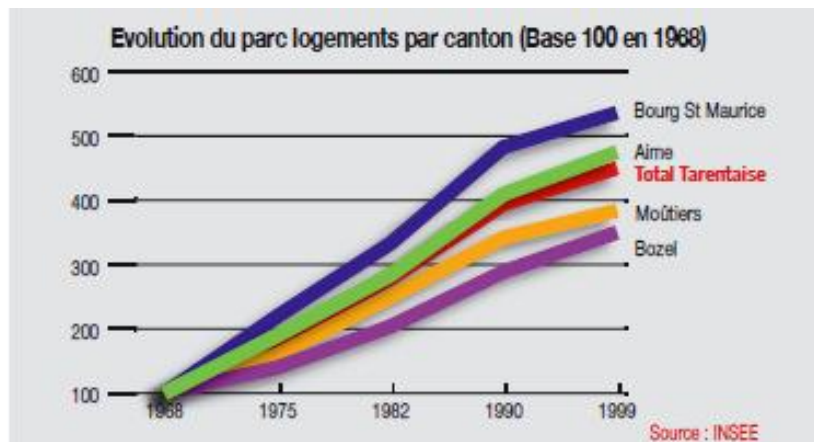
Comme le souligne l'étude réalisée par le Programme Pluridisciplinaire en Sciences Humaines Rhône-Alpes en 1991 : « les retombées industrielles seront ponctuelles, **l'engouement pour les pratiques de ski est déjà bien établi**, et la création d'installations olympiques présente des difficultés d'insertion dans le parc immobilier et des déséquilibres intercommunaux. »

Si les jeux créent 14000 emplois de 1985 à 1990, le chômage est passé de 6,9% à 8,5% entre 1990 et 1992, suite à au brusque arrêt de la commande publique. La Maurienne a bénéficié de plus de créations d'entreprises que la Tarentaise. <http://www.ina.fr/fresques/jalons/Html/PrincipaleAccueil.php?Id=InaEdu03024>

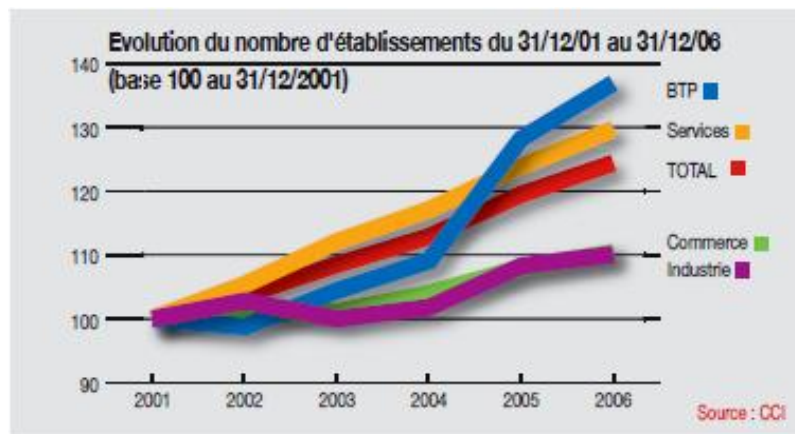


On note un net fléchissement de la construction ayant commencé dans les années 90

Entre 1999 et 2006, 1 254 logements ont été mis en chantier en moyenne chaque année. Le repli enregistré de 2000 à 2002 est essentiellement le fait des cantons de Bourg-Saint-Maurice et Moûtiers qui ont connu un ralentissement assez net en 2001 et 2002. Le canton d'Aime a enregistré un repli dès 2000 et a quasiment retrouvé son niveau de 1999 en 2006. Cette évolution est irrégulière selon les cantons et les années, très liée au marché de l'immobilier de loisir. L'immobilier de loisir ?? On nous avait pourtant laissé entendre que les JO d'Albertville l'avait développé (10 ans après c'est un assez long terme pour conclure).



On note un net ralentissement de la croissance du parc immobilier dès 1990



On note une baisse du nombre d'établissements industriels dès 2002 ainsi que dans le BTP dès la fin des années 90. Les commerces ont aussi marqué le pas.

Le nombre d'exploitations agricoles est passé de 522 à 438 entre 1999 et 2005, le nombre de chefs d'exploitation dont l'âge est supérieur à 55 ans était le même en proportion en 1999 27,4% pour la Tarentaise et la Savoie, mais en 2005, il était de 26,7% en Savoie et 28,5% en Tarentaise laissant planer un doute sur la reprise des exploitations. (Source MSA)

Contrairement aux idées reçues, les revenus du travail en Tarentaise sont inférieurs à ceux de la Savoie : Salaire moyen par tête en 2006 (mensuel) : Tarentaise : 1545 euros Savoie : 1786 euros (source URSSAF) Par contre le revenu total par habitant est bien supérieur, le complément est donc fait par les revenus du capital accroissant ainsi les inégalités. Revenu moyen (annuel) / foyer : Tarentaise : 18809€ Savoie : 17392€ Les revenus du travail sont en Savoie supérieurs de 15,6% à ceux de Tarentaise, alors que l'ensemble des revenus est supérieur de 8,15% en Tarentaise par rapport au reste de la Savoie.

NB : L'argumentation ci-dessous ne signifie en rien que nous sommes favorables à un accroissement perpétuel de la démographie. Bien au contraire, nous savons que cela ne peut se faire qu'en étendant au maximum l'urbanisation et en la densifiant, accélérant ainsi les conflits sociaux et la pollution, en s'étendant sur les versant des montagnes, en grignotant sur les terres agricoles. Nous ne faisons que reprendre un argument des pro JO.

Ceux-ci affirment que les JO augmentent considérablement le dynamisme d'une région. Dans leur bouche dynamisme signifie accroissement de la démographie. Or entre 1990 et 1999, faute d'emploi le solde migratoire de la Tarentaise est déficitaire. Seul le renouvellement des générations permet de maintenir une démographie positive à 6% sur la décennie. (Source Insee).

En résumé l'argument est contradictoire avec l'argument des JO propres et populaires, mais en plus, il est faux, rigoureusement faux.

## • **Turin et son site olympique fantôme**

Les installations des JO d'hiver de Turin, en 2006, ont coûté plusieurs millions d'euros. Or, elles sont aujourd'hui à l'abandon. Elles avaient pour objet de créer une économie du sport de haut niveau sur le secteur.

28.01.2010 | Alberto Custodero | [La Repubblica](#) / Courrier International

**Presse : Danger d'effondrement, accès interdit**", annonce le panneau fixé sur une grille métallique qui barre l'accès aux tremplins olympiques de Pragela, à 80 kilomètres de Turin. Une mise en garde nécessaire : deux avalanches se sont abattues sur les rampes de saut à skis et sur la piste de réception. Voilà l'état dans lequel se trouvent les infrastructures de saut à skis de Turin 2006.

Plutôt que sur une installation provisoire, le choix s'était porté sur une structure en béton armé d'un coût de 34,3 millions d'euros. On avait dû déboiser la moitié d'une montagne pour créer cinq tremplins – deux pour la compétition, trois pour l'entraînement –, **dans le but de pérenniser les activités sportives sur le site et de créer un vivier d'athlètes sur le versant ouest des Alpes italiennes**. Quatre ans à peine après les Jeux d'hiver de Turin, les installations de saut à skis de Pragela ressemblent à une cathédrale désaffectée dans la neige, tout comme le **Sky Jumping Hotel**, un grand hôtel de 120 chambres construit au pied des installations, désormais fermé. La banderole ornée des logos du "Torino Olympic Park" et barrée de l'inscription "**Bienvenue !**" paraît narguer les candidats à un voyage dans les sites olympiques abandonnés de la ville italienne.

Les tremplins ne sont pas les seules infrastructures ainsi délaissées. Toutes les installations de sports alpins de Turin 2006 (le ski de fond à Pragela, le biathlon à San Sicario, la piste de bobsleigh de Cesana, qui a coûté 61,4 millions d'euros et qui pourrait fermer d'ici à la fin du mois de janvier, les pistes de descente de la Via Lattea) se trouvent dans le même état d'abandon. Plus aucune compétition ne sera disputée sur ces sites, qui sont encore flambant neufs : tout juste quatre ans d'âge. Ils ont disparu de la programmation des rendez-vous internationaux, avec de graves préjudices pour l'économie locale et pour l'image d'une région fortement liée aux sports alpins.

A Pragela encore, la piste olympique de ski de fond, qui a nécessité un investissement d'une vingtaine de millions d'euros pour câbler les 10 kilomètres de l'anneau olympique, créer un lac destiné à produire de la neige artificielle et acquérir 12 canons à neige, demeure inutilisée. En 2009, la piste n'a accueilli aucune compétition, qu'elle soit locale, nationale ou internationale. Le site olympique, fleuron du patrimoine italien, a été déclassé et n'est plus qu'une banale piste touristique. Idem pour les installations de biathlon de San Sicario. Le stade qui héberge le polygone de tir (le seul utilisé dans la région de Turin) est enseveli sous la neige. Coût de la construction du site : 25 millions d'euros. La piste Giovanni Agnelli de Sestrières, avec son slalom spécial pour les compétitions nocturnes, connaît le même triste sort. Les éclairages, qui ont coûté 7 millions d'euros, sont éteints. Sur la piste Alberto Tomba [ancien skieur alpin italien, artisan de la candidature de Turin pour l'organisation des JO 2006] et sur les installations olympiques alpines, la nuit est maintenant tombée.

## **➔ le mythe de l'accélérateur de projet**

Grenoble n'aura pas ses JO, mais si les infrastructures inutiles aux citoyens et augmentant les inégalités ne seront pas réalisées, celles indispensables le seront.

En effet, l'hôtel grand standing de 900 places sur l'esplanade, la Marina qui auraient provoqué une hausse fulgurante du coût de l'immobilier dans le quartier et jusque sur le quai saint Laurent tout en défigurant le site, ne verront pas le jour.

Par contre, la requalification de l'esplanade, la nouvelle ligne de tramway, les liaisons avec le quartier de la gare seront bien mises en œuvre. Le tramway E qui relia Le Fontanil au stade Lesdiguières entrera en service en 2014. Dès 2011, commencera la construction de logement (dont 30% sociaux) pour 1200 habitants et la marina sera remplacée par un parc de verdure. (Voilà une bonne nouvelle écologique !) La gare de Grenoble qui devait être agrandie pour accueillir les JO le sera même sans les JO.

Christian Pichoud conseiller général concède qu'il n'y a pas besoin des JO pour mener à bien la liaison Bourg d'Oisans – Alpes d'Huez en métro-cable. A titre d'expérience un métro-cable Meylan carronnerie – Campus pourrait rapidement voir le jour.

Grenoble n'a pas les JO mais a son doublement de voie sncf Moirans Saint Marcellin mis en service début septembre 2009

Nice aura bien sa ligne LGV mais pas les JO.

Albertville a eu les JO mais pas la remise en service de la Voie Ferrée Albertville-Annecy malgré les innombrables bouchons à Sévrier tous les soirs..

### **La cours des comptes interpelle la ville d'Albertville :**

*Observations provisoires de la chambre régionale des comptes concernant la gestion de la commune d'Albertville au cours des exercices 1990 à 1998.*

« 1.1 *La situation financière de la commune après les jeux olympiques*

*Lors des précédents contrôles effectués par la Chambre régionale des comptes, en 1992 et 1993, il avait été relevé que la commune d'Albertville risquait d'être confrontée à des tensions financières sur les années 1993-1994 mais qu'elle pouvait équilibrer ses budgets en respectant certains engagements, notamment la limitation des investissements à un volume de 8,5 MF, le strict maintien du patrimoine sans extension d'équipements ni frais de fonctionnement induits, l'encadrement des dépenses de fonctionnement et le recours à une hausse des taux de la fiscalité locale de 4,5 % . »*

**Monsieur Gibello répond à la chambre régionale de la cour des comptes**, suite au rapport sur la situation financière d'Albertville après l'exercice 2003.

***Au cours de la préparation des jeux olympiques de 1992, la ville avait pris naturellement un certain retard dans l'entretien ou le renouvellement d'équipements qui n'étaient pas concernés par cet événement.***

*Nous ne pouvions pas retarder davantage ces investissements, dont je cite seulement quelques exemples significatifs : rénovations d'écoles maternelles et primaires, construction d'une école maternelle en centre ville, construction d'un gymnase en centre ville, dans le cadre de la rénovation de la cité scolaire Jean Moulin, et entretien lourd du patrimoine culturel, de Conflans en particulier, tels l'église Saint Grat et le château Manuel de Locatel... sans oublier la rénovation du tissus urbain (place Grenette, place derrière l'hôtel de ville...) ces exemples n'étant bien entendu pas exhaustifs."*

Quelles conclusions en tirer?

Monsieur Gibello nous explique clairement que les jeux olympiques provoquent des travaux qui leurs sont propres, et qui n'intéressent que la minorité qui va en profiter aux dépens des biens collectifs : services publics et biens culturels.

- Que cela engendre de l'endettement plus de dix ans après, par l'usure des bâtiments due au manque d'entretien, par le retard à rattraper, par l'inflation entre temps, par les intérêts des prêts.

A noter que les JO pourraient bien retarder le Lyon-Turin Fret au profit du Lyon-Turin voyageurs bien moins urgent écologiquement.

**Les Jo un vrai accélérateurs de projets inutiles, dispendieux, polluants, et un véritable retardateur de projets indispensables.**

## ➔ **Social**

- Les JO organisent le transfert d'argent du travail vers le capital via la pub et les impôts en direction des multinationales et des privilégiés qui assistent pourtant gratuitement aux JO.  
- Alors que Jean Luc Rigaut le refuse pour Annecy, les transports seront gratuits pour les favorisés des JO. Qui va financer ? Combien cela va coûter ?

- Prendre des sponsors qui délocalisent et ferment pour se donner un alibi social salomon tefal, cela démontre la volonté de vouloir créer des emplois à long terme.

- **Augmentation du foncier**, les JO font traditionnellement monter le prix du foncier chassant les pauvres des centres villes. De nombreux habitants de Courchevel (depuis plusieurs générations) ont dû quitter le village ne pouvant plus payer les impôts de la demeure familiale. La loi TEPA ne pouvant rien pour eux, en effet c'est intéressant de savoir qu'on ne peut vous prendre que 50% de vos revenus quand vous gagnez 1500 euros par mois en travaillant dix heures par jour.

- Village olympique de Passy expropriation d'agriculteurs
- Le village est sensé être reconverti pour les saisonniers qui logeront donc au pied des stations et devront faire la route tous les jours, tout ça pour laisser plus de lits en station aux touristes

Plus largement, on sait que les emplois créés pour des JO sont précaires, que l'impactage de projets en un court laps de temps conduit à un gaspillage, à des rallonges financières pour être absolument prêts le **jour J**. Les emplois créés temporairement sont précaires (interim), imposent heures supplémentaires, pression pour tenir les délais, conditions de travail épuisantes et dangereuses (effondrement du toit du dôme à Vancouver).

- Après les JO d'Albertville, la carte neige en Tarentaise est passée de 25 francs à 120 francs, empêchant les populations pauvres de retourner en station.

- Jo de Vancouver, les billets des privilégiés à fort revenu seront payés par les contribuables : Nombre de billets achetés à l'avance par le gouvernement fédéral dont plus de la moitié sont destinés aux députés fédéraux, sénateurs et bureaucrates : 1494 au coût de 447 000\$

## ➔ **Manipulation de l'opinion publique**

Les enfants : On fait chanter des enfants pour les JO alors qu'ils ne peuvent comprendre les tenants et aboutissants ? La population est déjà assez instrumentalisée comme cela n'instrumentalisons pas les enfants.

**Le sondage : un récent sondage diffusé à corps et à cris dans le Dauphiné libéré prétend que 81% des hauts savoyards sont favorables aux JO à Annecy**

**mais si vous avez le courage d'aller à la fin de l'article vous constaterez que:**

- la question précise posée n'est pas écrite dans l'article.
- seules 600 personnes ont été consultées soit un haut savoyard sur 1170.
- 200 personnes consultées sont d'Annecy, alors qu'un haut savoyard sur 3500 est annécien
- 200 personnes consultées habitent les sites olympiques alors qu'ils représentent une partie infime de la population.
- 200 personnes consultées sont de l'agglomération annécienne.

**Les autres habitants de Haute Savoie n'ont-ils pas leur mot à dire sur les infrastructures routières à venir, l'utilisation de leurs impôts.**

**Les habitants de Savoie n'ont-ils pas leur mot à dire alors que le conseil général de Savoie a déjà investi 250 000 euros dans la candidature et le lobbying? Alors qu'ils sont concernés par les projets routiers à venir et leurs conséquences?**

Les infos financières cachées les coûts non annoncés.

Des cautions douteuses qui laissent croire qu'un projet aussi pharaonique et gaspilleur puisse être du développement durable, non seulement, ce n'est pas le cas, mais aujourd'hui le développement durable n'est plus suffisant. La décroissance sélective s'impose selon les dernières données des experts du giec.

## ➔ Éthique et droits de l'homme

### ☞ Droits de l'homme

- On nous avait promis après Pékin de la démocratie en Chine. 4 mois à peine après Nicolas Sarkozy rencontre pendant une demi-heure le Dalai Lama, la Chine se met en colère et Sarkozy répond « circulez y a rien à voir » c'est juste une rencontre. Avant et pendant les Jeux olympiques de Pékin 2008, des dizaines de journalistes, blogueurs, militants des droits de l'homme chinois ont été arrêtés, placés en résidence surveillée ou expulsés de Pékin. Les JO sont terminés, nombre d'entre eux sont toujours enfermés, est-ce cela la démocratie que les JO devaient apporter en Chine ?
- Les JO de Vancouver : Pendant que vont bon train les préparatifs en vue de la tenue des Jeux Olympiques de 2010, sur les territoires non cédés par les peuples Coast Salish, St'at'imc et Squamish, le spectacle qui les accompagne continue de causer des problèmes aux populations autochtones, aux personnes vulnérables et à la Terre. *« Leur choix de tenir les Olympiques sur nos terres rend celles-ci accessibles et vulnérables, ainsi que nos sites sacrés et nos territoires médicaux, » dit Kanahus Pellkey. « Nous voulons que les investisseurs sachent que nos terres ne sont pas à vendre. » La fièvre pré-olympique se répand dans la province de Colombie-Britannique où la frénésie économique accélère fortement la gentrification et la construction d'autoroutes, de complexes hôteliers et de condos. Les infrastructures construites exprès pour les JO de 2010 contribuent notamment à la destruction massive des territoires traditionnels des populations autochtones locales. »*
- Pour Vancouver toujours l'un des sponsors principaux est le taïwanais Acer alpagué par la campagne « high technologies – no rights » pour faire travailler des enfants avec des métaux lourds utilisés dans l'informatique.

### ☞ Éthique des JO

- Tromper la population sur les moyens, les objectifs, les conséquences
- Créer des sondages non représentatifs de la population et parler au nom de la population
- Valoriser le sport business et le fric à tout prix
- Une gestion déplorable des finances publiques
- Financer des multinationales avec les impôts des contribuables, quelle valeur !
- Tromper les gens en faisant croire que l'on va compenser l'effet de serre, alors que les « compensations » vont ajouter de l'effet de serre, moins qu'un autre mode, mais qui dit qu'on aurait choisit un autre mode ?? Est ce une valeur ?

### ☞ Éthique du sport

- Dans les années 80, l'accès aux JO était plus éclectique et nombreux étaient les sportifs moyens qui y participaient. Depuis quelques années seul un sportif moyen est convoqué par édition des JO afin que les journalistes puissent bien l'humilier pendant les 2 à 4 minutes où il est encore en course après les autres.
- Que sont devenus les termes de large victoire, victoire de grande ampleur, pourquoi parle t-on aujourd'hui de ridiculiser, humilier, étriller, atomiser, écraser...?
- Pourquoi faire le classement d'abord avec les médailles d'or, puis départager avec les médailles d'argent?
- Une nation qui a cinquante médailles d'argent n'est-elle pas plus méritante que celle qui a une médaille d'or?  
Seule la première place compte? Le second est un perdant? Pourquoi ne pas octroyer un point pour la médaille de bronze, 2 pour la médaille d'argent, 3 pour la médaille d'or?

Et pourquoi ne pas publier des classements alternatifs:  
Nombre de points/argent investit pour le sport dans le pays  
Nombre de points/Pib ou Nombre de points/nombre d'habitants

- Le dopage. L'important est de faire de son mieux, pas de dépasser les limites de son corps. Depuis les années 80 on entend sans cesse des médecins du sport dire : « dans dix ans nous aurons atteint les limites du corps humain, il ne sera plus possible de battre de record », et pourtant 25 ans après, les records sont battus de plus en plus souvent et avec des écarts de plus en plus grand comment cela est-il possible ?

Exemples dans la presse :

## Presse : **Tous dopés les fondeurs et les biathlètes?**

<http://www.20minutes.fr/article/380149/Sport-Tous-dopes-les-fondeurs-et-les-biathletes.php>

Mis à jour le 28.01.10 à 14h05

### **DOPAGE - Un expert allemand n'hésite pas à l'avancer...**

Spécialiste reconnu de la lutte contre le dopage en Allemagne, le professeur Werner Franke, affiche son pessimisme à deux semaines de l'ouverture des JO de Vancouver. «Je suis d'avis que dans les épreuves d'endurance, la majorité des athlètes de pointe sont dopés», n'hésite pas à déclarer celui qui avait révélé dans les années 90 les ravages du dopage dans le sport est-allemand. Sans les citer, Franke cible le ski de fond et le biathlon, deux disciplines qui ont connu leur lot d'affaires de dopage par le passé.

«Celui qui va à Vancouver et se fait prendre vient de la planète Mars, car les tests sont réalisés de façon inintelligente», poursuit le professeur âgé de 70 ans qui déplore le manque de moyen alloué à la lutte antidopage. «On offre des lingots d'or d'une valeur d'un million de dollars (711.000 euros) à des athlètes, mais la seule chose qui mérite d'être financée dans le sport [la lutte anti-dopage, Ndlr] ne reçoit que des montants ridicules.»

A.P.

## **Simon Fourcade: «Les menaces de mort, ça fait réfléchir»**

<http://www.20minutes.fr/article/303628/Sport-Simon-Fourcade-Les-menaces-de-mort-ca-fait-reflechir.php>

Créé le 21.02.09 à 14h37bv Mis à jour le 22.02.09 à 17h35 |

### **BIATHLON - Juste avant de disputer la dernière épreuve des Mondiaux, dimanche en relais, le Français revient sur une semaine agitée...**

Leader de l'équipe de France masculine avec Vincent Defrasne, le Perpignanais n'hésite pas à dénoncer les pratiques de dopage dans son sport. Juste après l'annonce des contrôles positifs de trois Russes, il a dû affronter des menaces de mort sur son site Internet. Pas l'idéal pour s'aligner aux championnats du monde à Pyeongchang (Corée du Sud) en toute confiance. Avant le relais de dimanche, il est assuré de rentrer chez lui avec au minimum, un titre en relais mixte.

#### **Quel bilan tirez-vous de vos mondiaux, après la fin des épreuves individuelles?**

Assez correct. Je termine quatre fois dans les dix dont une fois à neuf dixièmes de la médaille. Evidemment, sur des championnats du monde, il n'y a que la médaille qui compte. Mais c'est quand même encourageant. Mes entraîneurs m'ont fait voir un classement de l'IBU (la fédération internationale) qui regroupe toutes les épreuves de cette semaine. Et je suis troisième derrière Bjoerdalen et Tchoudov. Ca veut dire que je ne suis pas loin.

#### **Vous repartez quand même de Corée avec une médaille d'or autour du cou, en relais mixte...**

C'est une super médaille. Elle fait vraiment plaisir à tout le monde. Nous, les athlètes, les coachs, les techniciens. C'est vraiment la victoire d'une équipe. On a un groupe très jeune qui bosse bien. Moi, je me considère un peu comme un ancien. Mais ça fait vraiment plaisir, puisque c'est ma seule médaille ici.

**Les messages de menace inscrits sur votre site Internet vous ont peut-être perturbé?**

Non ça va. Je ne le vis pas mal. Les menaces de mort, ça fait réfléchir. Surtout quand vous êtes auprès du public en permanence. Ici, il y a pas mal de supporters russes. Ils sont toujours au contact des athlètes. Mais j'ai pu m'expliquer avec les médias russes après la victoire dans le relais mixte. Je leur ai bien expliqué que je dénonce des pratiques et non des athlètes. Mais là-bas, les athlètes dopés passent pour des victimes, alors c'est compliqué.

### **Vous ne vous êtes pas rétracté...**

Non, heureusement. Je n'ai pas à le faire. Ni à me justifier. Je ne suis pas tout seul à avoir parlé et reçu des menaces. On est six ou sept biathlètes à l'avoir fait, avec Bjoerndalen ou Roesch. On n'a pas peur de dire que ces gens (les dopés) sont des menteurs. Et même des voleurs. On a pris des positions et je ne vais pas me dégonfler. Ce serait leur donner raison. Mais bon, il ne faut pas non plus trop s'affoler. Entre les actes et les faits il y a une différence. Quand Kezman a jeté son maillot par terre, il a aussi dû recevoir des menaces.

### **Le dopage n'est pas tabou dans le biathlon...**

Pas du tout. Tout ce que je dis sur mon site, c'est pas des conneries. On sait qu'il y a du dopage. Sur les courses, on en discute. Il nous arrive d'avoir des suspicions sur certains quand on les voit nous doubler.

### **Cela arrive souvent?**

Un peu moins depuis les contrôles positifs des Russes. On se rend compte que les temps sur les skis ont relativement baissé. Ils sont un peu plus normaux, je dirais. Et tant mieux, parce quand on ne se bat pas avec les mêmes armes que les autres, on ne peut pas être devant. Moi, je suis d'accord pour qu'on crée une télé-réalité sur moi. On peut me suivre 365 jours par an. Y'a pas de problème. Je ne prends que de la vitamine C et de l'Effergal quand j'ai mal à la tête.

**Recueilli par Romain Scotto**

## **➔ Conclusion.**

En résumé le comité anti olympique souhaite, moins de manipulation, un cheveu d'honnêteté au moins. Nous sommes abasourdis par le dossier d'intention qu'est le dossier de candidature, c'est un vulgaire catalogue de conjonctures, rien n'y est étudié ni prouvé sauf le dépassement de budget et les mensonges précédemment dénoncés. On ne s'engage sur aucun coût, aucun budget n'est fait, tous les coûts ne sont pas pris en compte. Pour la partie motivation, on croirait la rédaction lénifiante d'un enfant de sixième en mal d'inspiration, les arguments sont formatés, et hors de propos.

Il est tant de penser à une nouvelle ère des JO :

- ne se déroulant pas dans des zones sur urbanisées
- organisant la solidarité nord-sud
- faisant la plus belle place au sport amateur
- instituant un sport dans des limites humaines ou le plus important est la participation et non repousser indéfiniment les limites.
- Des JO à taille humaine et non pas basé sur un gigantisme qui mène au gaspillage
- Ouverts aux plus pauvres et non réservés aux plus riches
- Non basés sur le consumérisme et les produits dérivés
- Non financés par les impôts et la publicité.
- N'imposant pas de reconstruire tous les 4 ans des infrastructures qui resteront ensuite inutilisées, patinoires, piste de bobsleigh, tremplins.
- Respectant les droits de l'homme
- n'organisant pas le transfert de l'argent du travail vers le capital, il ne faut pas s'étonner quand on prend de l'argent sur le travail pour financer des JO auxquels la population défavorisée ne pourra participer faute de moyens que cette dernière se rebelle, c'est une vraie provocation, une incitation à la violence.
- de faire croire à une ferveur populaire quand on organise une partie entre élites.

S'ils veulent de la ferveur populaire, qu'ils organisent des olympiades des quartiers et des villages, cela fera une bonne occupation aux jeunes, et une saine émulation.

# Le véritable avis des citoyens

## **Bénévole aux JO d'Albertville en 92, j'ai vu les apports, les excès et les dérives des JO, je crois que nous avons mieux à faire aujourd'hui avec l'argent public**

**Brigitte Chambéry**

**Halte au suréquipement, la marchandisation de nos montagnes.**

**Guillaume**

Bien d'accord,  
Inutile ,trop couteux, et pas du tout écolo...et après cela les savoyards seront bon pour payer ce gaspillage pendant des années...  
ça va nous apporter que des choses négatives pour quelques miettes de positif,et encore cela dépend pour qui!!!

**Calvin**

**Il y a surement de gros intérêts, mais ils ne sont pas pour les habitants de la ville qui reçoit ces jeux**

**Raymond**

Les commerçants ont bon dos qui est à la tête de cette fédération. "On" leurs fait souvent dire beaucoup de choses aux commerçants..... Quels intérêts ont-ils à ce que les impôts augmentent et diminuent ainsi le pouvoir d'achat de leurs clients. Les touristes il va falloir arrêter de les prendre pour des vaches à lait et quinze jours de JO vont rapporter de l'argent à qui ? Pauvres commezçants !

**Diots au vin blanc**

**Pas de JO à Annecy, l'argent gaspillé serait tellement plus utile à d'autres type d'action plus en phase avec les enjeux du 21è siècle !**

**Zelko**

Pour une fois que je suis entièrement d'accord avec les Verts! Et sur la région Savoie (une évidence), et sur les JO. Inutile de payer pendant des décennies pour quelques profiteurs, quand on voit combien ont augmenté les taxes locales en 2008. Et des jeux O carbone, qui peut y croire?

**Fungo**

**La position de Y.A Bertrand n'est finalement pas tellement surprenante. Voilà un homme qui a réussi à faire croire au grand public qu'il était écologiste alors que sa façon de travailler, en sillonnant le monde en avion, est déjà,au départ, une abhération pour l'environnement.**

**Au contraire, on ne peut qu'avoir le sentiment qu'il se sert de la fibre écolo des gens pour publier et vendre son travail.**

**Elisabeth adhérente Amis de la Terre Haute Savoie**

non aux J.O d'Annecy, non à la faillite fiscale et au désastre écologique. Ceux qui aiment la montagne et qui y vivent se batront pour l'échec de cette candidature

**Bohort**

NON aux J.O. d'Annecy !!!!! Déplacements de masse, pollution, et encore plus de touristes qui voudront acheter un terrain pour batir dans notre région, comme si le cout de la vie n'était pas assez cher !!! Préservons notre qualité de vie et notre belle région

**Val**

Et il est où le site de ceux qui se mobilisent massivement contre les jeux olympiques ? En ces temps de restriction budgétaire pour tout le monde, la Haute Savoie n'a-t-elle pas d'autre endroit où mettre son argent ?

**ED73**

tout a fait d'accord.....mobilisons nous

**Franck**

Pour dire NON aux JO ni ici ni ailleurs [www.cao38](http://www.cao38)

Et pour info bien sur...la marmotte met le papier autour de la tablette de chocolat.ect..  
exemple: Et ce n'était que la coupe du monde de rugby !!!

la voie vers des événements éco-responsables...

Comme tout grand événement, cette Coupe du Monde a constitué une source d'impacts sur l'environnement. Selon la méthode Bilan Carbone™ réalisée par l'ADEME, intégrant le déplacement des spectateurs et la consommation des téléspectateurs, elle a provoqué l'émission de 570.000 tonnes équivalent CO2 dont 46.000 tonnes pour la seule organisation du tournoi. En comparaison, ce total correspond aux émissions annuelles des Iles SAMOA, pays participant à la Coupe du Monde. En outre, la totalité des matches du tournoi a engendré la production de 778 tonnes de déchets dans les stades et la consommation de 4,7 GWh d'électricité soit 73.000 ampoules de 60 W allumées sans interruption pendant la compétition de 45 jours, précise Michèle Pappalardo, présidente de l'ADEME.

Vive les jeux écolobobo et mégalo  
grâce aux jeux (entre autres) nous détruisons notre avenir et celui de nos enfants...vive l'acroissance!!!

**Marmotte**

Attention L'idéal olympique c'est :

Des jeux de riches entre pays riches alors par exemple qu'un enfant meurt de faim toutes les cinq secondes...

L'argent, la publicité, les droits télé, la mondialisation libérale...

Les dénis de démocratie exemple les jeux de Berlin de l'Allemagne nazie en 1936 à SOTCHI en 2014 en passant par la propagande Russe et Américaine des années 80 ou Pékin 2008

C'est la croissance (infinie dans un monde fini)au détriment de l'environnement pour la grandeur de la patrie, pour les multinationales et pour une toute petite partie de la population qui percevra des dividendes de l'organisation des jeux olympiques

C'est le CIO une organisation qui n'est en aucun cas démocratique puisque tous les dirigeants sont cooptés

Avant déjà on saccageait l'environnement ex : constructions désordonnées, AUTOROUTES, pollution des rivières, destruction de la biodiversité... et maintenant malgré une certaine prise de conscience écologique nous poursuivons dans la même direction, vers les mêmes erreurs...

**idéalolympique**

100 personnes ici, 500 personnes le 31, et bien voilà 600 personnes, belle mobilisation populaire...

**zazeg**

**NDLR: En effet remarque pertinente, mais cela fait partie de la propagande**

Commentaire En tant que vert de la région Savoie, je m'insurge contre le gaspillage des deniers publics et des ressources naturelles au profit d'une poignée d'entrepreneurs même pas locaux pour la plupart, et surtout sans le moindre débat proposé aux habitants qui supporteront pendant de longues années les nuisances et le poids financier d'un projet surdimensionné

**Henri**

pas de sacage de la nature dans cette belle région

**Richard**

Oui à la montagne et au sport à visage humain.

Non aux jeux olympiques, synonymes d'élitisme exacerbé, de débauche d'argent et de pouvoir, de dopage.

**Bruno**

dans une période de récession annoncée et vécue il me semble incohérent et absurde de proposer cette candidature aux JO. Le sport à bon dos !!!! Nous vivons déjà dans une région excessivement chère alors NON...

**Isabelle**

Autant d'argent c'est indécent... et se sont nous qui payont au final

**Nicolas**

Non au gaspillage.

**Mickael**

JO, ni ici, ni ailleurs

**Maryse**

**NON AUX J.O. A ANNECY OU GRENOBLE !!!!**

**Martine**

Des sportifs dopés et robotisés, des paysages dévastés, des citoyens moqués et non consultés, des déchets éternels accumulés et la nature contaminée: les jeux olympiques à la poubelle de l'histoire s'il vous plaît, avec tous ces élus bornés à la remorque de la bêtise technologique et de l'impudence financière.

**Christophe**

Beaucoup trop cher

**Claudie.**

Bravo pour cette initiative. Notre groupe va également porter le débat au conseil régional

**Alain**

Non à toute cette destruction de nos montagnes !

**Noel**

Non à la destruction de la plaine de Domancy ... Non au bétonnage du site du Mont-Blanc!

Arrêtez de détruire nos montagnes pour des sportifs dopés et pour remplir les poches de nos élus et vider les nôtres !!!!!!!!!!!!!

**Carole**

Nos élus prétendent tout maîtriser : les dépenses

jeux écologiques, les annéciens ne paieront pas

pour les jeux. Je les trouve bien présomptueux

**Christiane**

signe avec grand plaisir cette pétition

**Robert**

je ne veux pas payer des années durant, le "faste éphémère" de l'esprit de compétition qui règne au détriment

d'un développement réellement durable !

**Catherine**

Je suis contre les JO à Annecy car je trouve inutile, très coûteux et peu écologique de recréer des structures olympiques en haute savoie alors que tout a été fait en savoie en 1992. je ne pense pas non plus que cela serve l'économie de la ville qui n'a pas besoin de cela pour son prestige.

**Sarah**

non à la destruction des espaces naturels

**Renaud**

quelques une de mes raisons de signer:

- il existe déjà des installations qui doivent réutilisables à Grenoble

- lors des JO, le sport est de plus en plus un alibi à des enjeux politiques ou économiques

- on est en crise oui ou non? S'il y a du fric, il serait plus utile ailleurs

**Dominique**

arrêtons d'être toujours dans le paraître - tout ça n'est que du gaspillage et de la poudre aux yeux, inutile et éphémère, aux dépens de la population, de l'environnement et de l'avenir de la région toute entière, pas seulement de la Capitale !!! tout compte fait je ne regrettais pas d'avoir fui cette ville mais

maintenant je m'en félicite

**Christiane**

POURQUOI QUE GRENOBLE ET ANNECY? Et NICE et PELVOUX vous êtes pour?

**René**

**Non mais les problématiques de Grenoble et Annecy sont très proches, alors que celles de Nice et surtout de Pelvoux sont très différentes, la totalité de nos arguments ne vaut pas pour les quatre sites, et des arguments de Pelvoux et Nice ne valent pas pour nous. C'est donc par souci d'efficacité, de plus les comités anti olympique de Grenoble et Annecy se sont rapprochés ce n'est pas encore le cas avec les autres.**

Faut arrêter ces manif de gigantismes qui n'apportent rien à la population locale

**Raymond**

**La concurrence est probablement le vecteur idéologique le plus puissant des maux de notre monde. Le salut pourrait s'initier par l'objection de concurrence.**

**"Je ne suis pas un concurrent"**

**Philippe**

Halte au gaspillage, pensons à nos enfants!

**Anne Marie**

Et si nous propositions un nouvel encadrement pour des JO europ-écologie-sportif ?

**Christian**

Au-delà du FUN et du bizness, car c'est de plus en plus ça le sport, savoir voir où sont les vrais nécessités, car il y a urgence ! Mais bon le Titanic a bien fini par couler....

**Célestine et Petrus**

**NDLR: Et il ne lui a pas fallut très longtemps**

NON AUX JO à ANNECY 2018

**Marie-France**

alors que notre société et notre système économique sont à bout de souffle les élus de la majorité (dont certains se prétendent écolos) tentent de nous vendre des JO respectueux de l'environnement et sont prêts à tous les mensonges et à toutes les bassesses pour nous faire avaler cette pilule amère.meme réelle en leur faisant chanter "les portes du soleil" (cf dauphiné libéré du mardi 20 janvier 2009)...ils vont bienytot nous faire croire que les rochers et les sapins de nos montagnes ont répondu positivement à un sondage téléphonique!!!!

messieurs les élus, vous pouvez compter les jours qu'il vous reste la Vérité arrive.....votre mégalomanie et votre perversité commencent très très très sérieusement à me révolter!!!

**Khaled**

ici, c'est déjà tout pour la frime et l'argent, les Jo creuseront encore les écarts entre pauvres et riches et augmenteront la dette publique, basta !

**Catherine**

Non aux jeux olympiques à Annecy comme ailleurs

**Eric**

NON AU MASSACRE DE L'ENVIRONNEMENT

**Alain**

le projet de village olympique dans la plaine de Passy est un non sens écologique et économique comme d'ailleurs le reste gaspillage pollution surconsommation que reste -t-il du sport et de l'esprit sportif ?

au privilège des riches...

Stop à

cette fuite en avant

**Anne-Marie**

non au sport dominé par l'argent

**Jocelyne**

Non au JO, ni ici, ni ailleurs...

**Etienne**

A l'heure de « LA » crise et des réductions budgétaires à tout va, comment nos autorités peuvent cautionner une telle débauche d'argent publique.

Comment justifier toutes les dépenses déjà engagées et celles a venir.

Tout ça, pour quelques jours de gloire et combien de jours de galère avant, pendant et après pour le citoyen !

Quand à l'écologie, on nous parle de J.O. propre !!! Comment faire de J.O. propre alors que des centaines d'athlètes, de journalistes, de spectateurs vont prendre avions, voitures et autre.

Sans parler des mètres cubes de déchets, de neige artificielle, le bétonnage des stations et des villes, ...

**Matthieu**

Je suis contre ses jeux la region est deja trop chere pour les ouvriers cela ne va pas s'arranger avec ds jeux il y a des choses plus importantes a faire logement, aider les jeunes le personnes agees bref la liste serait trop longue

**Marie**

l'argent dévolu à cette manifestation

ne pourrait-il pas être utilisé autrement?avec un

peu de bonne volonté, les élus doivent savoir comment!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!.....

**Thierry**

il faut cesser le gaspillage

**Gregory**

en esperant que on tiendra compte des signatures de cette petition

**Valerie**

En fait, compte tenu du risque d'emballlement climatique très sérieux qui pourrait se produire d'ici ces Jeux, ce sont les Jeux eux-mêmes qu'il faudrait interdire.

Car malheureusement si cela ne se fait pas sur Annecy, ce sera fait ailleurs. Et l'humanité n'y aura rien gagné.

**Gerard**

En tant qu'ancien Annécien je ne peux qu'être contre les JO. Assez de fric public au bénéfice de grands financiers qui nous bourrent le crâne de leurs grandes envolées médiatico-consensuelles pseudohumanistes.La soi-disante grande fraternité du sport n'est qu'un leurre pour les gogos.

**Jean-Marie**

Oui aux activités sportives désintéressées pour toutes et tous, sur le mode du partage amical.

Non aux industries et vedettariat du sport professionnel élitiste, n'ayant que pour raison et seul but d'obtenir des bénéfices financiers.

Non à des J.O chaudron du chauvinisme et du nationalisme.

Non à des travaux massacreurs de l'environnement déguisés à l'aide de "labels verts" (cache sexe de l'industrie du bâtiment), dans un département où les logements sociaux font cruellement défaut.

Non aux usines à ski offertes sur un plateau par les contributions financières forcées du plus grand nombre à des clientèles privilégiées, socialement très aisées.

Défendons notre cadre de vie dans une nature protégée et respectée.

Oui à la vie, à l'amitié, à la fraternité

**GwennGael**

Il ne s'agit pas seulement de s'opposer aux jeux olympiques de grenoble ou Annecy, mais de s'opposer aux jeux olympiques qui font l'apologie malsaine de la compétition où l'important n'est pas de participer mais de gagner par n'importe quel moyen. On voit une fois de plus l'application d'un des dogmes non dits du libéralisme : "privatiser les profits (pour les télé et les entreprises du BTP par exemple) et socialiser les déficits qu'auront à payer les collectivités donc les citoyens par leurs impôts qui devraient être utilisés pour établir une vraie solidarité".

**Michel**

Assez de plus pour plus de destruction du milieu, de suréquipement de gaspillage et de dépense et d'investissements inutiles

**Marc**

La vie est déjà assez cher à Annecy, avec les J.O. ça ne fera qu'augmenter et les plus modestes d'entre nous ne pourront plus vivre dans cette ville. J.O. écolo??? Arrêtez déjà de laver les rues des vieux quartiers avec de l'eau POTABLE, surtout quand il vient de pleuvoir...

Les J.O. ne sont plus ce qu'ils étaient, maintenant, c'est du business, pas du sport!

NON A ANNECY 2018!!!

**Mathieu**

NON aux JO?NON au Gaspillage,NON à la pollution,et NON à tous les projets!

**Simone**

**Arrêtons de vivre au dessus de nos moyens**

**Serge**

Les Jeux Olympiques....Belle illusion mais réalité bien différente...

Dopage, magouilles, pollution, triche...

Stop aux JO et pas seulement à Annecy mais partout.

**Patrice**

une gestion financière déplorable, une manipulation de la population des déchets gargantuesques, des aménagements du territoire mégalomanes

**Christian**

Déjà voté contre soutien candidature Annecy en conseil municipal du 27/11/2008

**Jean-Luc**

Vu les dégats qu'on a commis au niveau de l'environnement il est temps d'y réfléchir. je veux aussi des jeux solidaires et non cette valse des dopés !

**Françoise**

Ils n'ont pas encore compris, ce sont des gamins à l'âge adulte.

**Marc**

Messieurs les élus et "décideurs", vous avez l'or blanc et c'est vrai qu'en ces temps l'or est votre valeur refuge parait il!

Mais cela ne vous suffit plus. Vous voulez le gros "brillant"! Vous aimez ce qui brille n'est ce pas ? Toujours plus pour vous, vous êtes insatiables !

Mais quel est le coût de votre "joyaux" ???

-Coût environnemental :betonnage à tout va, Bilan carbone, bilan en énergie grise de votre projet pharaonique ??

-Coût social (Foncier tjours en hausse)

-coût financier: Qui va payer? Nous contribuables! Mais vous nous pressez déjà comme des citrons!

Nous ne voulons pas de votre folie des grandeurs.

Gardez votre démagogie pour vos salons dorés.

Nos Joyaux à nous sont d'un autre ordre:

Education, santé pour tous, Justice, Partage,...

Mais vous n'avez que faire de ces préceptes !!!

**Patrick**

trop d argent

**Raymond**

Annecy et Grenoble sont donc tellement en mal de notoriété mondiale qu'elles ont encore besoin d'attirer plus de monde ? Où s'arrêtera leur soif de gigantisme ?

**Martine**

Merci de ne pas diffuser mes coordonnées et de ne pas vous en servir autrement que pour valider la pétition.

**Marie**

Projet grandiose qui ne servira à rien plus tard.

**Fabienne**

JE SUIS CONTRE DES DEPENSES EXCESSIVES QUI N'ENRICHIRONT QU'UN PETIT NOMBRE COMME D'HABITUDE ET COUTERONT BEAUCOUP A LA PLUPART D'ENTRE NOUS PAR DES AUGMENTATIONS D'IMPOTS SANS COMPTER LA DEGRADATION DE L'ENVIRONNEMENT SUR TOUS LES PLANS

**Marie Christine**

Avec un déficit qui se creuse chaque jour un peu plus et depuis 40 ans, comment peut-on "même en rêve" supposer pouvoir financer des jeux en France..! Les priorités ne sont pas là Messieurs les politiques ...

**Thierry**

Non aux projets pharaoniques de quelques élus mégalos.

**Ives**

Il faudra m'expliquer un jour à quoi servent ces jeux qui n'amuse en général pas le contribuable

**Hubert**

absolument d'accord avec cette pétition : que ferons-nous de telles infrastructures lorsque l'on sait que nos stations de ski sont des stations de moyens montagnes (principalement en Haute Savoie) appelées à disparaître avec le réchauffement climatique. D'autre part, la situation économique actuelle n'est vraiment pas propice...

**Denise**

après avoir eu Grenoble et Albertville, non pour Annecy : la vie y est assez chère !!

**Pierre**

Au mieux, les J.O. instrumentalisent le sport. Au pire ...

Servez-le !

**Florence**

voir nos arguments dans le dernier bulletin municipal

**Pierre-Louis, La Roche sur Foron.**

La Haute Savoie est un terroir de montagne qui est déjà assez corrompu par les politiques, avec des infrastructures et un développement économique outrancier et ravageur pour l'environnement et ses habitants. Allez donc créer vos hôtels, vos routes et votre neige artificielle ailleurs, qui ruinent notre eau potable que bientôt il nous faudra aller puiser et filtrer dans les mers, vu que celle qui reste va finir par être imbuvable tellement elle sera polluée par les déchets et tout ce que ce genre d'événements produits à longueur d'année ...

**Michel**

non à la défiguration de sites fragiles sous le prétexte fallacieux du développement, même si on le prétend durable (à voir) non à la fête des sponsors et de la télévision en prétextant un prétendu esprit sportif et un chauvinisme désuet!!

**François**

Où va l'argent des contribuables? Ce n'est pas le moment...

**Marie Claude**

Préservez nos précieux derniers espaces naturels

**Christian**

Conseiller municipal d'Annecy LCR/NPA-Liste Annecy Résolument à Gauche

**Philippe, Annecy**

je crois que nous pouvons gagner

**Michel**

Des alternatives de développement pour notre région sont peu explorées : devant les difficultés économiques et environnementales qui s'accumulent, il serait sans doute plus sage d'envisager des pistes de développement industrielles vertes qui garantiraient une pérennité du tissu industriel et préserveraient les richesses naturelles des Alpes.

**Jean Marc**

non aux jeux pour enrichir toute la crème de droite qui se sucre de partout

**Jean-Pierre**

pour endetter toute la région

non merci

il y a mieux à faire

**Maria**

On peut aimer le sport et ne pas cautionner les jeux olympiques en pleine période de récession sans savoir même ce qui nous attend en 2018. Assez d'argent public dépensé sur le dos des contribuables, et si l'on nous dit que cela fera avancer la construction de voies ferrées et de transports en commun, aucune chance d'y croire. On ne trouve même pas 7 milliards d'euros pour le CEVA et ce n'est pas les JO qui vont faire avancer le projet.

On va bétonner, goudronner, faire une patinoire de 16 000 places, qui servira à quoi après ??? et on va les loger où les gens ? nous n'arrivons déjà plus à loger les habitants de la vallée.

Que va-t-on faire des déchets ? les canons à neige seront obligatoires... On est vraiment tombé sur la tête juste pour le prestige.. alors que des gens ont à peine de quoi vivre..

STOP au gaspillage

**Chantal**

Qu'un débat contradictoire s'ouvre enfin, et qu'on consulte ensuite les populations avec un projet alternatif de même montant et d'autre utilité écologique et sociale ! Assez des paillettes, des dépenses publiques pharaoniques et des "pains et des jeux" pour détourner l'attention sur les vrais enjeux.

**Gérard**

il va falloir que les politiques arrêtent leur cirque, sinon ce sont les citoyens qui risquent bien de le faire et à leur façon. Le pire ce sont les écolos de la mairie d'Annecy qui prétendent que les JO seront écolos, là ça mérite la sanction et sévère ! Ces gens là désservent la bonne cause.

Il faut ne rien avoir dans la tête pour imaginer un instant que nous les concitoyens nous croyons à leurs mensonges. Fallait quand même le faire de nous annoncer JO écolos, moi ça me fait marrer mais ça ne durera pas, sachez-le!!!!

le ridicule ne tue pas ! Ben des fois moi je crois que ça ne ferait pas de mal non ?

et le pognon c'est eux qui vont le sortir de leur poche pour payer ?? Là encore c'est trop fort vu l'âge de ceux qui veulent les JO, on aura du mal à leur mettre la triquée...!

moi je le rappelle les zozolympiques ces promoteurs du zozosport, des zozozannecy

**Jean-Paul**

**NDLR les 4 zozo prétendument écolos ont déjà été sanctionnés, ils ont été sommés de démissionner de leur parti, à défaut ils seraient exclus. L'un d'entre eux a déjà démissionné.**

**Sportif convaincu, titulaire d'une licence staps, je suis à ce jour totalement opposé à la tournure prise par les dernières olympiades, été comme hiver. Nous sommes face aujourd'hui à des organisations pharaoniques et face à un système complètement corrompu,**

**Jean-Pierre**

Pourquoi massacrer encore plus une nature qui n'en demande pas tant

**Eliane**

Bonjour, je signe sans problème cette pétition

**Corrine**

Je suis d'accord avec tous les termes de cette pétition, mais j'aimerais qu'elle soit plus constructive pour l'ensemble de l'humanité et de la planète !! J'ajoute donc cette requête, à l'attention du CIO : J'aimerais, en tant que simple citoyen de la terre, que le CIO impose à tous les projets été comme hiver de respecter une charte écologique et de développement véritablement durable. C'est à dire que les JO soient non seulement un formidable défi sportif pour la nature humaine et un formidable moyen de promouvoir la paix dans le monde mais aussi un défi pour tous les ingénieurs chargés d'organiser l'évènement.

J'imagine que cette charte pourrait contenir les termes suivants :

1/ Que tous les sites naturels soient rendus intacts après l'évènement (y compris les nappes phréatiques).

2/ Que toute l'énergie consommée soit renouvelable à 80%

3/ Que 80% des transports soient collectifs par chemin de fer ou par autocars sans émission de CO2

4/ Que 80% des hébergements soient temporaires et démontés après l'évènement

5/ Que les canons à neige et autres accessoires nécessaires à l'organisation n'utilisent aucun produit chimique...

6/ Que 80% de la nourriture consommée soit issue de l'agriculture biologique et sans OGM...

Il y aurait sûrement d'autres points à ajouter, le CIO doit avoir des consultants expérimentés pour mettre ce défi bien au point !!

Et qu'on ne nous réponde pas que tout cela est utopiste, je crois que nous avons la matière grise suffisante pour concevoir des solutions à ces requêtes et certains pays trouveront l'argent nécessaire si la règle est incontournable !!

Merci pour votre attention.

**Gilles**

Contre ..contre...Absolument Contre !!

**Chantal**

Pour le retrait des candidatures d'Annecy et Grenoble 2018

**Jeannette**

vue la situation économique de la France, l'argent pourrait être mieux dépensé ..je suis pour le retrait de la candidature de ces deux villes .

**Marithé**

**Non au JO ... Ensemble nous sommes capables de faire vaciller la candidature d'Annecy**

**Ante**

oui, il faut arrêter cette gabegie : en période de vaches maigres , cessez ces dépenses inutiles  
cesser ces dépenses inutiles et surtout cesser de continuer à agrandir le réseau routier

**Jean**

beaucoup d'argent dépensé pour seulement 15 jours de compétition, surtout les payeurs seront nous les citoyens

**Christian**

Département sururbanisé, en manque de logements sociaux, de logements collectifs, en manque d'infrastructures de transports en commun : consacrons les déficits publics à de tels investissements porteurs d'avenir et de développement durable.

**Bernard**

contre,résolument contre ce barnum coca cola bouygues tf1 i tutti quanti!

**Alain**

Il vaut mieux mettre de l'argent dans les transports en commun, créer des trams !!

**Monique**

Je suis contre la candidature d'Annecy parce que je défends profondément la biodiversité.

**Loïc**

Les animaux croquent dans la nature par obligation et leurs déjections, loin de polluer, enrichissent les sols.

Les hommes croquent et polluent la nature avec jubilation et ces mêmes hommes, avec une hypocrisie propre à leur espèce, prétendent lutter pour la préservation de l'environnement.

Ces jeux programmés sont l'illustration même de mes propos. Moralité : qui est le plus bête de l'animal ou de l'homme ?

**Claude**

Etre à l'écoute des personnes très concernées notamment celles qui vivent dans cette région,voilà qui est enrichissant et surtout VALABLE, être à l'écoute des personnes ayant visité cette belle mais déjà chère région, voilà qui appuie la doléance des autochtones, donc je vous demanderai de bien prendre en considération cette demande spécifique qui est de dire NON à ce projet de bien grandiose envergure financière qui semble ne pas donner le tournis à certains, sans cela jamais ce projet ne serait né, mais qui anéantira encore une fois de plus des projets beaucoup plus utiles aux jeunes de cette région, de plus l'environnement et les belles capacités de la nature en seront une fois de plus "décapitées", alors soyez à l'écoute, prenez en considération les revendications qui sont à mes yeux bien plus grandioses que ce que ne serait ce projet.

Merci de m'avoir lu et je compte sur vous de m'avoir, rappelez vous, écoutée. MERCI

**Chantal**

J'aime beaucoup la montagne et les espaces verts et blancs en hiver. je crois que la population a plus besoin de cet argent que ces jeux..Bien à vous

**Lorraine**

je suis contre car on va le payer pendant 20 ans

**Renée**

il y a tellement d'autres urgences pour l'argent public

**Catherine**

Les j.o...c'est actuellement hors sujet.

Non merci

**Thierry**

J'approuve entièrement cette pétition, pourtant je ne suis pas concerné car j'habite à Marseille.

Pendant que des milliers de personnes n'ont pas de quoi manger, on nous demande de faire des économies, de protéger la planète, et d'un autre côté on nous demande de consommer toujours plus, pour faire monter la croissance.

On nous dit qu'on n'a pas d'argent pour les salaires, mais pour les JO on trouve cet argent. Quel gaspillage.....

**Jean-Hugues**

Pas d'accord pour que cette région française s'endette, pour que cela profite à quelques requins qui s'en mettront plein les poches, et que la montagne soit utilisée comme une poubelle, avec des constructions qui vont la défigurer et la détruire, sans parler de toutes les nuisances générées par ce show médiatique qui n'apportera rien de positif

**Jacqueline**

J'aime trop ce pays pour le laisser en pâture aux promoteurs immobiliers de toute sorte.

**Marc**

Mettre Annecy sous le feu des projecteurs va aggraver le réchauffement climatique.

**Philippe**

pourquoi dépenser autant d'argent pour romouvoir une région que nous aimons tous telle qu'elle est et qui aurait plutôt besoin de voir sauver des emplois toujours la folie des grandeurs nos dirigeants

**Catherine**

marre du bétonnage à tout craindre vive les mauvaises herbes

**Christiane**

Où va-t-on trouver l'argent alors qu'il en faudrait pour essayer de sauver nos industries qui délocalisent pour gagner encore plus pour les actionnaires. Pour une fois gardons les pieds sur terre. Si les grands hommes qui nous dirigent pouvaient pour une fois réfléchir. Et pourquoi pas une votation comme en Suisse? il y aurait beaucoup de choses à apprendre sur les résultats et les soit disant "tout le monde est pour"

**Michel**

il y a de l'argent en trop qu'on aide les sociétés qui délocalisent au lieu de le gaspiller pour des jeux que les ouvriers ne pourront se payer les entrées vu qu'ils n'ont bientôt plus de travail.soyons sages les lieux ont en veut pas

**Marie France**

Cessons de gaspiller les fonds des citoyens , arrêtons le trafic routier, la bagnole, et le saccage de la Savoie , pas fous les Suisses, ils n'en voulaient pas et les Anglais pleurent maintenant qu'ils ont les jeux d l'été !! trop tard !!

**Elise**

A l'heure où tout le monde ne parle que de développement durable, il serait urgent de préserver le peu de nature qui reste encore en Haute Savoie entre les stations de ski !!

**Lionel**

la vie en ht savoie est déjà bien assez cher si l'on veut garder nos jeunes leurs laisser un avenir et du terrain à construire à prix correct

**Franck**

Non au bétonnage de nos montagnes et à l'augmentation de nos impôts !

**Jean Frederic**

Je suis scandalisée par l'argent dépensé pour les J.O. ainsi que par les très hauts salaires des sportifs.

**Chantal**

Non à cette manifestation qui augmentera encore le coût de la vie dans notre département et ne fera que nous endetter encore plus !

**Michèle**

J'ai déjà connu les jeux à Grenoble en 1968 et le coût payé par les Grenoblois, maintenant mes enfants habitent Grenoble et il viennent déjà de subir une augmentation de 9% des impôts locaux alors imaginons la suite.....

**Martine**

Je partage tout à fait l'esprit de cette pétition pour la protection de l'environnement

**Jacqueline**

J'aime trop ce pays pour le laisser en pâture aux promoteurs immobiliers de toute sorte.

**Marc**

NON MERCI AUX JO DU POGNON Le sport n'a pas besoin de dopés ni d'escrocs

**Cedric**

Je suis contre le sport professionnel, contre la compétition, contre la récupération politique du sport. C'est un outil de plus pour endormir le peuple.

**Sébastien**

NON,NON et RENON à ces JO. Bon Courage.

**Jean-Pierre**

comment pouvez-vous penser qu'en période de crise si aigüé les contribuables acceptent de payer des sommes faramineuses pour des investissements coûteux qui ne serviront que pendant 15 jours?

**Claude**

La vie est déjà assez cher comme ça on n'a pas besoin de ça pour la renommée d'Annecy ou Grenoble et surtout on va payer sur les 30 prochaines années à venir (cf albertville)

**Sophie**

je suis agriculteur, il faut garder notre belle région ne pas la détruire pour des jeux ...et nous les agriculteurs ,personne y pense que ça leur prend des terres

**Patrice**

je suis contre on aura que des ennuis à cause des jeux.on paye déjà assez d'impôts...les gens qui sont pour ne pensent pas que ça va détruire notre belle région .

**Nathalie**

La France souffre. L'argent serait mieux employé ailleurs

**Jean-Claude**

Par ce temps de restriction de toutes sorte il est inadmissible que nos dirigeants prennent la liberté de gaspiller notre argent pour des causes futiles.Le sport est tres bon pour la santé .Mais avant de dépenser des millions € pour des sportifs tres aisé il y a beaucoup à faire autour de nous: SDF, retraite indécente, chômage....

**Christian**

les jeux olympique peut etre , mais pourquoi vouloir encore enrichir la haute savoie qui n'en a pas besoin . vive la feclaz 2056 !!!!

**Christophe**

Nous refusons le gaspillage des fonds publics au moment où se profile une crise économique sans précédent.

**Christian**

je suis pour le retrait des candidatures des villes d'Annecy et de Grenoble 2018. Cordialement

**Danièle**

Je ne crois pas aux promesses que les JO ne couteront rien aux anneciens. Ces promesses sont du même acabit que celles faites par le Président du conseil général pour sa commune de Seyssel. Un port et une marina à Seyssel de qui se moque t'on. Toujours de Pharaons. Questionnez ceux qui paient encore pour Albertville ou Grenoble , c'est vrais au bout de quelques années on oublie pour quoi on paie

**Claude**

100% d'accord, né à Annecy et contre la mascarade sportive et les escrocs sans vergogne du CIO. La plus belle preuve en était à Pékin...

**Vincent**

Fric, triche et chauvinisme, c'est ça que l'on veut montrer à nos enfants ?

**Vincent**

L'esprit olympique est mort! vive le business à outrance au mépris de la nature salvatrice pour l'humanité! les JO de 2008 ont montrés à quel point cette manifestation n'a plus lieu d'être...

**Gilles**

y'a t-il eu une étude de marché commandé par nos élus sur la faisabilité et la rentabilité de l'organisation d'un tel évènement? Nos décideurs ont-ils bien réfléchi à l'impact environnemental et économique de ces jeux. Peuvent ils nous dire avec précision combien cela va coûter au contribuable et quel impact cela aura sur notre qualité de vie dans le département? Si cela est mesurable. La pire catastrophe n'est elle pas l'augmentation démographique déjà insoutenable dans le département?

**Sylvain**

on est pas des vaches a lait !!!!

**Raphael**

sans concertation populaire pas de jo

**Sylvain**

Ayant vécu à Annecy il est hors de question d'accepter de voir saccager ce lieux pour une telle anerie ! Encontre une grande idée de technocrate ça !! le jour où ils se mettront à réfléchir ceux là ont aura fait un grand pas.

**Emmanuel**

Il y a de nombreux besoins en transports collectifs et en aides sociales qui ont besoin de financements sans aller faire d'énormes gaspillages pour un feu de paille...et quelques paillettes...!

**Bruno**

Alberville est endettée lourdement pour bien 20 ans. Merci les J.O. d'hiver. Ostentation ridicule, festival d'armoire à pharmacie, étalage inepte de propagande publicitaire. Fondateur raciste anti-noir, antisémite et sexiste, bien de son temps, personnalité frelatée de Samaranche, nationalisme imbécile, destruction de l'écosystème, pots de vins aux politiciens et aux entreprises du bâtiment, travail sous-payés au noirs, bénévoles abusifs, prostitution explosive pour les sportifs ...

**Thierry**

Certains élus feraient mieux de se préoccuper de la \"Région SAVOIE \" que les Savoyards réclament tout de même depuis1973! et aussi a écouter un peu plus le peuple de savoie par le biais de votations populaires...pour cette décision,ils auraient pu le faire...

**Alain**

Nous sommes victimes d'une véritable désinformation avec la complicité du Dauphiné Libéré qui, avec les politiques(Maire d'Annecy entre autres)voient dans cette manifestation l'occasion de se faire valoir et d'augmenter les tirages. Le rapprochement avec Genève et le battage médiatique autour de ce fait est à hurler de rire! Nos amis suisse nous donnent une bonne leçon... Eux seuls tireront un avantage certain sans frais... Ils disposent de l'aéroport et des hôtels d'autant qu'ils sont plus proches qu'Annecy pour certains sites.

**Pierre**

Où sont donc les 80% d'Annéciens favorables aux JO 2018 ?! Etonnant, mais fréquentant toutes les \"couches\" de la population annécienne, toutes les sensibilités politiques de la périphérie, je ne rencontre que les 20% hostile au projet... Bizarre, non ?! Autant qu'étrange que les politiques aient jugé inutiles (?) un référendum AVANT la mise en compétition de la ville... On se moque joyeusement de nous et je serais curieux de connaître, déjà à ce jour, le coût réel à l'agglo. de la candidature d'Annecy... Tout ça pour, je l'espère, ne pas être retenu !!!

**Jacques**

Aucune concertation avec la population avant la candidature d'Annecy au JO 2018... Résidons-nous en démocratie ?! Pour l'ego de certains hommes politiques, on nous entraîne dans une gabegie financière, que nos enfants, voire petis enfants devront s'acquitter... C'est une honte !

**Jacqueline**

Après le désastre financier causé par les JO d'Alberville, inutile de se faire mal une seconde fois ! Car qui en payera les conséquences ?... c'est nous ! Il y a déjà bien assez de toursites comme ça !

**Cora**

Pourvu que ça marche, et ces JO ne fassent ni ici, ni ailleurs!

**Richard**

Je pense que la France a bien suffisamment de problèmes pour ne pas rêver de grandeur!!

**Catherine**

Bravo! je n'attendais que cela !

**Thierry**

pas chez nous souvenez vous d'alberville

**Evelyne**

Il ne faut jamais réélire un élu qui en redemande

**Philippe**

Et le développement durable dans tout cela? Et la préservation de la planète?

**Maryse**

à quand les jeux \"éco et socio-responsables\" ?

**Frédéric**

AUX ARMES CITOYENS!! dans ce pays on ne fait que des trucs qui apportent beaucoup à certains et qui grugent beaucoup d'autres toujours les mêmes!!!  
RAS LE BOL 1000 fois NON pour ces jeux!!

**Marianne**

Bravo pour cette résistance citoyenne. Les Annéciens (et la planète) n'ont que des coups à prendre dans cette histoire. L'augemntation d'activité induira un risque de pollution et de déstabilisation de notre magnifique mais fragile lac d'Annecy

**Pascal**

attribuons l'argent des JO aux economies d'énergie, à des activités locales

**Jean Pierre**

La Haute Savoie ( je ne suis pas savoyarde , mais , j'y habite ) , est une des régions les plus riches de France .....mais où il y a beaucoup , et de plus en plus de pauvres qu'on cache pour ne pas troubler les touristes. L'argent prévu pour \"ce cirque\" des nantis , serait , à mon sens , mieux utilisé s'il était donné , par exemple , aux restos du coeur , qui sont dans la campagne 2008/2009 , débordés, ou à certaines entreprises d'insertion qui aujourd'hui ferment leurs portes , faute de moyens.La Haute Savoie est un des départements où , depuis quelques mois le chômage progresse le plus.

**Nadia**

Conseiller municipal d'opposition de Rumilly , j'étais le seul à ne pas voter la motion de soutien à ces jeux , présentée par le maire , et l'ump , .

**Christian**

Le surendettement des communes est un problème récurrent qui met le citoyen dans l'obligation de supporter le dépassement financier. Les JO sont, dans une période où les populations se heurtent de plein fouet à la précarité, une ABERRATION et plus encore, un manque total de DIGNITE vis-à-vis des Hommes et de RESPECT vis-à-vis de la PLANETE. Que les communes répondent au dénuement de chacun est une PRIORITE qui ne demande ni faste, ni

dépense incongrue. Que les communes mettent en oeuvre des plans de sauvegarde et de protection dans l'ESPRIT ECOLOGIQUE plutôt que de concentrer leurs dépenses sur le paraître ! Que les citoyens REFUSENT en MASSE de PAYER ce qu'ils n'ont pas ACHETE !

**Marie**

Des infrastructures oui, mais utiles À tous : trains, TER, des services publics, mais des JO non !

**Jean-Charles**

avec leur crise je pense qu'on va avoir d'autres chats à fouetter ces prochaines années.

**Pierre**

Le sport est bon pour la santé... Mais est-il bon pour la nature? Non? Lequel des deux est le plus important?

**Hugo**

laissez nous vivre et monter a cheval dans notre plaine de passy

**Colette**

Je pense que la France a bien suffisamment de problèmes pour ne pas rêver de grandeur!!

**Catherine**

Sans parler des pseudo-valeurs olympiques...

**Frédéric**

contre les jo a annecy !!! gaspillage d'argent tous ca pour un petite gloire personnelle moi je dis non au jo 2018 a annecy et que beaucoup de gens dis non aussi

**Serge**

Par solidarité aux habitants de Hte Savoie et toute la région montagneuse afin de garder ses sites exeptionnel sauvages ..

**Dany**

assez de gaspillage, un peu plus de solidarité !

**Marie-Pierre**

Effectivement,projets inutiles et déplacés dans un contexte économique et social vraiment pas favorable.

**Olivier**

après les J.O. en Chine, PLUS JAMAIS DE J.O.!!!

**Christophe**

des jeux "écologiques"?!?! alors que le ski via les remontées mécaniques est le sport le plus polluant, avant la formule 1

**Cécile**

Tout à fait convaincu par le bien fondé de cette pétition.

**Daniel**

ai nul doute a ce que les JO n apporte rien de positif economiquement et environnementalement aux villes candidates. Soyons realistes et conscients des choses.

**Jean-Luc**

et pendant ce temps la propagande continue

**Franck**

Non à la toute puissance des aristo, oui au respect de l'environnement, non aux JO à Annecy:l'intérêt?, si ce n'est de gonfler l'ego de quelques personnes haut placées... et n'est-ce pas déjà décidé? au point où on en est des informations tronquées?! Un grand NON

**Magali**

Comment peut-on envisager de dépenser autant d'argent dans cette mascarade plutot que dans des logements sociaux?

**Tamara**

trop de dépense pour 15 jours de jeux; alors qu'il y a de plus en plus de gens sans emploi

**Michelle**

Les sports de haut niveau sont très beaux mais nécessitent trop d'investissements en cette période de crise", et les canons à neige ne sont pas du développement durable:pollution immaculée celle-là!

**Pierette**

Heureux que les JO ne se soient pas déroulés à PARIS, j'espère ne pas les voir dans nos Alpes

**David**

L'argent public a besoin d'être employé à d'autres fins en ces temps de crise

**Martine**

la vache a lait en a marre de toute facon nos elus font comme ils veulent ce n est pas leur argent!!!

**Didier**

oui au vrai sport, pas à celui là

**Michel**

Gâchis, irresponsabilité, égoïsme, autosatisfaction, Quelle indigence

**Gérard**

Assez d'argent gaspillé pour rien. Après le stade ça suffit

**Christelle**

Une affaire de gros sous, qui n'a plus rien de sportif, un support publicitaire, du pain et des jeux.

**Jacques**

Arrêtons de massacrer l'environnement, que laisserons nous à nos enfants? Je suis contre les J-O d'Annecy et d'ailleurs

**Corrine**

Évitons de reproduire les erreurs du passé (1992)

**Manuel**

c'est une abération

**Isabelle**

Ca suffit le beton et les depenses inutiles zont qu a aller les faire dans un endroit ou il y a deja les installations et structures d'accueil

**Julien**

Trop loin, trop en dehors du contexte, stoppons cette fuite en avant, utilisons l'argent public à raison !.....

**Claude**

il serait temps de s'occuper de choses plus importantes que le prestige

**Marjorie**

bravo pour votre initiative à laquelle je souhaite le succès qu'elle mérite.

**Isabelle**

pour nous envahir d'impôts par la suite. vu avec grenoble et albertville

**Patrick**

Par temps de crise 2009, il y a peut-être des investissements plus importants que ceux d'organiser la pollution de la planète par les JO 2018, dont l'Eco-bilan sera loin de la médaille d'or...

**Emmanuel**

Je suis contre car en plus de ce qui est mentionné ci dessus une fois de plus les petites communes vont payer sans avoir aucune retombée, car à Passy par exemple il n'y a que trois quatre hôtels

**Jean-Pierre**

on a eu 1992 épargnez nous 2018

**Emmanuel**

bravo pour l initiative de la pétition continuons le combat !! a +

**Didier**

NON AU JO CAR TROP COUTEUX TROP POLLUANT TROP POUR LES AISES TROP DE FOLIE TROP D INFRASTRUCTURES TROP DE BETON TROP D ARGENT VIVONS AVEC DES CHOSES SIMPLES ARRETER TOUT CE GASPILLAGE.....

**Nathalie**

il faut sauvegarder les belles régions qui le sont encore

**Bruno**

en cette période difficile que nous commençons seulement à rencontrer,l'argent est à mettre ailleurs

**Monique**

jai habite annecy et je trouve que deja la circulation est difficile et que par experience par rapport à grenoble ceci a ete un gouffre financier

**Patrick**

enfin une pétition anti olympique merci !

**Christiane**

l'organisation des Jo a pour effet automatique un transfert d'argent des contribuables vers les entreprises, les commerces et les profiteurs particulier de ce système (Comité Olympique et autres vendus en fonction des opportunités. Le citoyen de base n'a rien à gagner à tout cela : il y a bien d'autres choses utiles à faire. Les JO ne sont qu'une affaire commerciale assaisonnée de patriotisme bidon.

**Pierre**

Pas envie de payer des impôts pendant 25 ans juste pour ça comme c'est arrivé pour Albertville

**Sarah**

d'un natif 1946 Bravo pour l'action engagée

**Roland**

Il y a un manque de crédit pour des réalisations de 1ere nécessité, et l'on trouve des crédits pour le superflu?

**Jean-Pierre**

non aux JO Annecy payés par les contribuables!!

**Jean-Pierre**

y en a marre que l'argent du contribuable passe dans des choses non seulement inutiles mais surtout sur lesquelles on nous ment.

**Patrick**

1 000 % d'accord avec tous ces arguments.

**Madeleine**

je ne veux pas des J.O. en 2018 : trop d'argent dépensé pour rien

**Marie**

Vos arguments "tiennent la route". Pour que la montagne ne soit un peu plus "humiliée" et "baffouée", pour les espaces naturels soient préservés... Je signe.

Bravo pour votre démarche.

**Gérard**

Vous avez raison c'est non aux jo ici et ailleurs. Votre site est bien fait mais il manque la décision importante de l'association Moutain wilderness qui dit non également aux JO. Finalement toutes les associations environnementales se rejoignent et appuient fortement vos arguments; Les politiques ne sont pas dans le bon camp et n'ont plus aucuns arguments valables pour nous faire avaler cette pilule de l'excès,ce ne sont que des trafiquants de rêves. Restons les pieds sur terre

**MDA**

SVP LAISSEZ NOTRE BELLE REGION "BELLE et PROPRE" MERCI

**ELiane**

Les infrastructures demandées pour 15 jours de JO sont surdimensionnées tant en terme de volume que de coût pour une région où l'attrait touristique reste la dimension humaine. La venue des JO serait comparable à un tsunami. Comment les habitants de la région pourront faire face à une augmentation du coût de la vie déjà très élevée (par les impôts locaux et ...) À méditer ...

**Myriam**

comment peut-on se permettre de telles dépenses en cette période de crise. C'est de la provocation  
**Yvette**

Cessons de gaspiller ainsi notre argent. C'est inadmissible  
**Claude**

Tout en étant prof de gym je trouve les événements sportifs d'aujourd'hui démesurés et dans leur conception et dans les conséquences pour la nature. Les compétitions n'ont plus rien à voir avec un exploit sportif, au sens propre du terme, tout ce qui compte sont l'argent et l'orgueil des responsables irresponsables. Les sportifs doivent se soumettre à des conditions inacceptables parfois même extrêmement dangereuses pour satisfaire le voyeurisme de ceux pour qui une simple compétition ne présente pas assez d'intérêt, la saturation générale veut que le sportif/la sportive accepte un risque démesuré, ainsi des accidents sont la garantie pour le succès d'une émission. A part cela les sommes dépensées n'ont aucune relation avec la destruction et la perte de qualité de vie. On détruit définitivement des régions entières pour ensuite construire de la nature artificielle dans des zones désertes pour permettre aux gens de se rendre dans une forêt, à une plage...conçues par des architectes et tout cela avec des prix d'entrée considérables bien entendu. A mon avis toute cette gigantomanie liée à des projets de construction est dégénérée et malade, il suffit de regarder le film de mon compatriote: Let's make money où entre autres on voit des hôtels et des terrains de golf en Espagne démesurés avec une consommation d'eau inimaginable et de graves conséquences pour le climat, la nature... Je connais bien cette belle région d'Annecy et je doute si après cette courte période des JO les touristes vont se plaire dans une région dévastée par des autoroutes, des blocs d'hôtels laids et de qualité inférieure sans parler des habitants de la région confrontés chaque jour à ces monstruosité optiques. C.Haditsch, une personne qui aime encore le charme naturel de notre planète.

**Claudia**

Aucune étude d'impact sérieuse et indépendante commandité sur l'environnement par rapport à l'accroissement de la population touristique-sportive, même démarche irresponsable des édiles pour le classement de la cluse du lac d'Annecy au patrimoine mondial de l'unesco, relancer la spéculation immobilière pour permettre aux jeunes sportifs ou non, annéciens sans emploi de s'endetter jusqu'à la mort pour continuer de vivre à Annecy. Que prévoir pour remplacer une taxe pro disparue et tout ça pour retrouver après la fête sponsorisée par l'impôt, des ouvrages publics totalement inutilisé comme en donne l'exemple le couteux parking couvert d'annecy le vieux. Il est grand temps, messieurs les élus, de redscendre de ces nuages qui s'assombrissent à vitesse grand "v" .Vous les champions de l'ouverture des parapluies, que ferez vous lorsque cette nouvelle bulle crèvera. Pour une fois soyez visionnaire au delà du microcosme subventionnel qui vous permet d'utiliser l'adhésion contrainte de nombre d'associations. Je ne partage pas votre grande envie... de faire ce gros pipi, de grace retenez-vous, nous sommes dessous.

**Michel**

Avant de dire que toute une ville désire et est heureuse d'organiser des JO, il faudrait peut-être commencer par interroger la population par referendum...  
**David**

Si le sondage avait été fait sur 7000 personnes haut savoyards, je me serai plié à la majorité ( qui aurait certainement dit NON)

**Jacques**

2 semaines de compétition sportive qui seront un prétexte à la construction d'infrastructures dont on se passerait bien. Un grand NON à la candidature  
**Mathias**